

Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Autotransporta direkcija"
reģ.Nr.40003429317
Vaļņu iela 30, Rīga, LV-1050
Iepirkumu komisijas sanāksmes
PROTOKOLS
Rīgā

2016. gada 12.februārī

Nr. AD 2016/1-5

Piedalās:

Komisijas locekļi:

Juridiskās daļas vadītāja

- V.Ļeonova

Licencēšanas daļas vadītājs

- M.Vaics

Galvenā grāmatveža vietnieks

- A.Balodis

Sabiedriskā transporta plānošanas daļas vadītāja vietniece
informācijas sistēmu jautājumos

- I.Brice

Jurists

- J.A.Vaivods

Dienas kārtība:

Iepirkuma "VSIA „Autotransporta direkcija” struktūrvienību atalgojuma sistēmas un funkciju pārvaldības analīze un pilnveidošana” (identifikācijas Nr. AD 2016/1) lēmuma pieņemšana.

Iepirkumu komisijas sanāksmi vada – V.Ļeonova

Iepirkumu komisijas sanāksmi protokolē – J.A.Vaivods

Sanāksmes sākums – plkst. 9.30.

Iepirkuma komisija ir saņēmusi un izvērtējusi šādu pretendentu piedāvājumus (bez PVN):

N.p.k.	Pretendenta nosaukums,	Finanšu piedāvājums iepirkuma priekšmeta I daļā	Finanšu piedāvājums iepirkuma priekšmeta II daļā
1.	SIA “Ķemers Business and Law Company”, reģ.nr.44103061476	-	10995,00 EUR
2.	SIA “Fontes Vadības konsultācijas”, reģ.nr.40003988264	10000,00 EUR	15000,00 EUR

3.	SIA "Dynamic University", reģ.nr.40103474815	8150,00 EUR	11950,00 EUR
----	--	-------------	--------------

Ievērojot iepirkuma instrukcijas 6.5.punktu, kas paredz piedāvājuma ar viszemāko cenu izvēli, saņemto piedāvājumu atbilstības vērtēšana tika veikta, sākot ar lētāko piedāvājumu iepirkuma I daļā (VSIA "Autotransporta direkcija" struktūrvienību amatu vērtēšana, atalgojuma sistēmas analīze un pilnveidošana) (turpmāk - iepirkuma I daļa) un II daļā (VSIA "Autotransporta direkcija" struktūrvienību funkciju pārvaldības analīze un pilnveidošana) (turpmāk - iepirkuma II daļa).

Iepirkuma komisija konstatēja, ka pretendenta ar lētāko piedāvājumu SIA "Dynamic University" (8150,00 EUR) iesniegtais piedāvājums iepirkuma I daļā noformēts atbilstoši iepirkuma instrukcijas 3.punkta prasībām un ir iesniegti instrukcijas 5.punktā minētie atlases dokumenti:

Instrukcijas prasības	Atbilst/Neatbilst/Neattiecas
5.1.1. Pretendenta pieteikums (instrukcijas 1.pielikums) dalībai iepirkumā. Pieteikumu paraksta Pretendenta pilnvarota persona.	Atbilst
5.1.2. Informācija par pretendenta pieredzi atbilstoši instrukcijas 4.4.punktā noteiktajām prasībām, norādot darbu pasūtītāju, darbu nosaukumu, darbu aprakstu, darbu izpildes periodu, darbu apjomu (izmaksas EUR bez PVN), kontaktpersonu, tās telefona numuru (ar kuru, nepieciešamības gadījumā, sazināties un noskaidrot sīkāk par konkrēto darbu). Saraksts ar Pretendenta sniegtajiem pakalpojumiem noformējams atbilstoši instrukcijas pievienotajai formai (instrukcijas 4. pielikums).	Atbilst
5.1.3. Vismaz 3 (trīs) pozitīvas atsauksmes, kurās apliecināta Pretendenta pieredze un kvalitāte instrukcijas 4.4.punktā paredzēto darbu izpildē.	Atbilst
5.1.4. Pretendenta brīvā formā sagatavota informācija, kurā pretendents apliecina pieredzi atalgojuma pētījumu veikšanā Latvijas darba tirgū atbilstoši instrukcijas 4.6.punkta prasībām.	Atbilst
5.1.5. Pretendenta brīvā formā sagatavota informācija, kurā pretendents raksturo amatu vērtēšanas metodi, norādot izmantotos kritērijus, atbilstoši instrukcijas 4.5.punkta prasībām.	Atbilst
5.1.6. Pretendenta sagatavota informācija par projekta vadītāju un speciālistu kvalifikāciju (CV) un darba pieredzi amatu vērtēšanā, atlīdzības pētījumu veikšanā atalgojuma sistēmu pilnveidošanā atbilstoši instrukcijas pievienotajai formai (instrukcijas 5. pielikums) un instrukcijas 4.7.punkta prasībām.	Atbilst
5.1.7. Pretendenta rakstisks apliecinājums, ka viņa rīcībā ir viss nepieciešamais tehniskais aprīkojums,	Atbilst

kas nepieciešams kvalitatīvai darba veikšanai.	
5.1.8. Ja Pretendents plāno piesaistīt apakšuzņēmējus – informācija par konkrētajiem apakšuzņēmējiem un tiem nododamo darbu saraksts un apjoms. Informācija jā sagatavo un jā iesniedz pēc klātpievienotās tabulas.	Atbilst

Iepirkuma komisija konstatēja, ka pretendenta SIA “Dynamic University” iesniegtais Tehniskais un Finanšu piedāvājums iepirkuma I daļā atbilst iepirkuma instrukcijas 5.2. un 5.3.punktā noteiktām prasībām.

Iepirkuma komisija konstatēja, ka pretendenta SIA “Ķemers Business and Law Company” piedāvājums, kas ir lētākais piedāvājums (10995,00 EUR) iepirkuma II daļā, neatbilst Instrukcijas 5.1.3.punktam. Instrukcijas 5.1.3.punkts nosaka, ka pretendents atlasēs dokumentos jā iesniedz “vismaz 3 (trīs) pozitīvas atsauksmes, kurās apliecināta Pretendenta pieredze un kvalitāte instrukcijas 4.4.punktā paredzēto darbu izpildē”. Instrukcijas 4.4.punkts nosaka, ka “Pretendentam pēdējo 3 (trīs) gadu laikā (vai īsākā, ja Pretendents reģistrēts vēlāk) ir pieredze amatu vērtēšanā, atalgojuma sistēmas izstrādē, organizāciju pārvaldības analīzē, vai iepirkuma priekšmetam līdzīga rakstura darbu veikšanā vismaz 3 (trīs) organizācijās, no kurām vismaz 2 (divas) ir valsts iestāde/organizācija. Par Pretendenta pieredzi un veikto darbu ir saņemtas pozitīvas pasūtītāju atsauksmes.”

Pretendents SIA “Ķemers Business and Law Company” nav iesniedzis 3 (trīs) pozitīvas atsauksmes, kurās apliecināta pretendenta pieredze un kvalitāte instrukcijas 4.4.punktā paredzēto darbu izpildē. Pretendents SIA “Ķemers Business and Law Company” iesniedza trīs atsauksmes, tomēr Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas sniegtā atsauksme par konsultācijām dažādu līmeņu vadītājiem par resursu efektīvāku izmantošanu un vadības procesu strukturēšanu “Organizācijas stratēģiskā un cilvēkresursu vadība” neatbilst iepirkuma II daļas priekšmetam - struktūrvienību funkciju pārvaldības analīze un pilnveidošana. Turklāt šie konsultāciju pakalpojumi Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai nav arī minēti informācijā par pretendenta pieredzi atbilstoši instrukcijas 4.4.punktā noteiktajām prasībām. Savukārt Rīgas pedagogijas un izglītības vadības akadēmijas un AS “A.C.B.” sniegtās atsauksmes nav izsniegtas pretendentam SIA “Ķemers Business and Law Company”, bet gan pakalpojumu sniegšanā iesaistītiem konkrētiem ekspertiem.

Instrukcijas 6.3.punkts nosaka, ka “Par atbilstošiem tiks uzskatīti tikai tie piedāvājumi, kuri atbilst visām Instrukcijā pretendentiem norādītām prasībām. Neatbilstošie piedāvājumi tālāk netiks vērtēti.”

Iepirkuma komisija, visiem komisijas locekļiem balsojot "par", vienbalsīgi nolēma, pamatojoties uz instrukcijas 6.3.punktu, izslēgt pretendentu SIA “Ķemers Business and Law Company” no turpmākās dalības iepirkumā, jo pretendents SIA “Ķemers Business and Law Company” nav iesniedzis Instrukcijas 5.1.3.punktā minētās trīs pozitīvas atsauksmes, kurās apliecināta pretendenta pieredze un kvalitāte Instrukcijas 4.4.punktā paredzēto darbu izpildē.

Iepirkuma komisija konstatēja, ka nākamā pretendenta ar lētāko piedāvājumu SIA “Dynamic University” (11950,00 EUR) iesniegtais piedāvājums iepirkuma II daļā noformēts atbilstoši iepirkuma instrukcijas 3.punkta prasībām un ir iesniegti instrukcijas 5.punktā minētie atlasē dokumenti:

Instrukcijas prasības	Atbilst/Neatbilst/Neattiecas
5.1.9. Pretendenta pieteikums (instrukcijas 1.pielikums) dalībai iepirkumā. Pieteikumu paraksta Pretendenta pilnvarota persona.	Atbilst
5.1.10. Informācija par pretendenta pieredzi atbilstoši instrukcijas 4.4.punktā noteiktajām prasībām, norādot darbu pasūtītāju, darbu nosaukumu, darbu aprakstu, darbu izpildes periodu, darbu apjomu (izmaksas EUR bez PVN), kontaktpersonu, tās telefona numuru (ar kuru, nepieciešamības gadījumā, sazināties un noskaidrot sīkāk par konkrēto darbu). Saraksts ar Pretendenta sniegtajiem pakalpojumiem noformējams atbilstoši instrukcijas pievienotajai formai (instrukcijas 4. pielikums).	Atbilst
5.1.11. Vismaz 3 (trīs) pozitīvas atsauksmes, kurās apliecināta Pretendenta pieredze un kvalitāte instrukcijas 4.4.punktā paredzēto darbu izpildē.	Atbilst
5.1.12. Pretendenta brīvā formā sagatavota informācija, kurā pretendents apliecina pieredzi atalgojuma pētījumu veikšanā Latvijas darba tirgū atbilstoši instrukcijas 4.6.punkta prasībām.	Neattiecas
5.1.13. Pretendenta brīvā formā sagatavota informācija, kurā pretendents raksturo amatu vērtēšanas metodi, norādot izmantotos kritērijus, atbilstoši instrukcijas 4.5.punkta prasībām.	Neattiecas
5.1.14. Pretendenta sagatavota informācija par projekta vadītāju un speciālistu kvalifikāciju (CV) un darba pieredzi amatu vērtēšanā, atlīdzības pētījumu veikšanā atalgojuma sistēmu pilnveidošanā atbilstoši instrukcijas pievienotajai formai (instrukcijas 5. pielikums) un instrukcijas 4.7.punkta prasībām.	Atbilst
5.1.15. Pretendenta rakstisks apliecinājums, ka viņa rīcībā ir viss nepieciešamais tehniskais aprīkojums,	Atbilst

kas nepieciešams kvalitatīvai darba veikšanai.	
5.1.16. Ja Pretendents plāno piesaistīt apakšuzņēmējus – informācija par konkrētajiem apakšuzņēmējiem un tiem nododamo darbu saraksts un apjoms. Informācija jā sagatavo un jā iesniedz pēc klātpievienotās tabulas.	Atbilst

Iepirkuma komisija konstatēja, ka pretendenta SIA “Dynamic University” iesniegtais Tehniskais un Finanšu piedāvājums iepirkuma II daļā atbilst iepirkuma instrukcijas 5.2. un 5.3.punktā noteiktām prasībām.

Iepirkuma komisija, visiem komisijas locekļiem balsojot "par", vienbalsīgi nolēma par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības atzīt SIA “Dynamic University” iepirkuma I un II daļā ar piedāvājuma cenu iepirkuma I daļā 8150,00 EUR un iepirkuma II daļā 11950,00 EUR.

Iepirkuma komisija, veicot pārbaudi par pretendentu SIA “Dynamic University” saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 8.² panta septītajā daļā minēto, konstatēja sekojošo:

1. SIA “Dynamic University” nav konstatēti Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektās daļas 1.punktā noteiktie izslēgšanas gadījumi (2016.gada 27.janvāra e-izziņa par likvidācijas, maksātnespējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem, sērija URA, Nr. 30827509-4085967).

2. SIA “Dynamic University” uz 2016.gada 8.janvāri nav konstatēti Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektās daļas 2.punktā noteiktie izslēgšanas gadījumi (2016.gada 27.janvāra e-izziņa par nodokļu nomaksas statusu, sērija NO, Nr. 30827506-4085960).

3. SIA “Dynamic University” uz 2016.gada 27.janvāri nav konstatēti Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektās daļas 2.punktā noteiktie izslēgšanas gadījumi (2016.gada 27.janvāra e-izziņa par nodokļu nomaksas statusu, sērija NO, Nr. 30827509-4085971).

Ņemot vērā, ka SIA “Dynamic University” plāno iesaistīt līguma izpildē par iepirkuma I daļu ārvalstu apakšuzņēmēju - Lietuvā reģistrētu sabiedrību UAB “Hay Group” (reģ.nr.300149043), Iepirkuma komisija pieprasīja SIA “Dynamic University” 10 darbdienu laikā iesniegt attiecīgās kompetentās institūcijas izziņu, kas apliecina, ka attiecībā uz ārvalstī reģistrētu sabiedrību UAB “Hay Group” neattiecas Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektajā daļā noteiktie gadījumi.

2016.gada 11.februārī Iepirkuma komisija saņēma no SIA "Dynamic University" dokumentus par to, ka uz tā piesaistītā apakšuzņēmēja, Lietuvā reģistrētu sabiedrību UAB "Hay Group", neattiecas Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektajā daļā noteiktie gadījumi. 2016.gada 4.februāra Lietuvas Valsts uzņēmuma reģistra centra filiāles izziņa Nr.255953, kas apstiprina apvienoto kompetenču institūciju kārtojamus datus par piegādātāju, kas piedalās publisko iepirkumu procedūrā (Juridisko personu reģistrs, Lietuvas Republikas Finanšu ministrijas Valsts ieņēmumu dienests, Lietuvas Republikas Labklājības ministrijas Valsts sociālās apdrošināšanas fonda pārvalde, Aizdomās turamo, apsūdzamo un notiesāto reģistrs) un sabiedrības UAB "Hay Group" apstiprinājums apliecina, ka sabiedrībai UAB "Hay Group" nav nodokļu parādu, likvidācijas, maksātnespējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesu. Uz sabiedrību UAB "Hay Group", neattiecas Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektajā daļā noteiktie gadījumi.

Iepirkuma komisija konstatēja, ka pretendenta SIA "Dynamic University" iesniegtais piedāvājums iepirkuma I un II daļā ir lētākais. Pretendents SIA "Ķemers Business and Law Company" tika izslēgts no dalības iepirkumā II daļā, jo piedāvājumā atbilstoši Instrukcijas 5.1.3.punktam nebija iesniegtas trīs pozitīvas atsauksmes, kurās apliecināta pretendenta pieredze un kvalitāte instrukcijas 4.4.punktā paredzēto darbu izpildē. Pretendenta SIA "Fontes Vadības konsultācijas" piedāvājums iepirkuma I un II daļā ir dārgāks par SIA "Dynamic University" piedāvājumu iepirkuma I un II daļā.

Iepirkuma komisija, visiem komisijas locekļiem balsojot „par”, vienbalsīgi nolemj:

- 1. atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.² panta devītajai daļai noteikt SIA "Dynamic University" par iepirkuma uzvarētāju;**
- 2. noslēgt ar SIA "Dynamic University" līgumu, ievietojot valsts SIA „Autotransporta direkcija” mājaslapā iepirkuma līguma tekstu atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.² panta trīspadsmitajai daļai;**
- 3. atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.² panta desmitajai daļai, triju darba dienu laikā informēt visus pretendentes par iepirkumā izraudzīto pretendentu, kā arī valsts SIA „Autotransporta direkcija” mājaslapā internetā nodrošināt brīvu un tiešu elektronisko pieeju pieņemtajam lēmumam, ar kuru tiek noteikts iepirkuma uzvarētājs;**

- 4. atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.² panta divpadsmitajai daļai 5 (piecu) darba dienu laikā pēc līguma noslēgšanas ar SIA “Dynamic University” publicēt informatīvu paziņojumu par noslēgto līgumu Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā.**

Sanāksmes noslēgums – plkst. 10.30.

Komisijas locekļi

V.Ļeonova

M.Vaics

A.Balodis

I.Brice

J.A.Vaivods

Protokolēja

J.A.Vaivods