

Jautājums

Lūdzam precizēt Nolikuma 4. daļas "Pretendenta iesniedzamie atlases dokumenti 4.2. apakšpunktu (7. lpp.) tā, lai no Pretendenta netiktu prasība ārvalstīs izdoma reģistrācijas apliecības kopija

Atbilde

Paskaidrojam, ka Nolikuma 4.2.apakšpunkta pirmais teikums "Komercedarbību reģistrējošas iestādes ārvalstīs izdota reģistrācijas apliecības kopija, kas apliecina, ka Pretendents – juridiska persona ir reģistrēta likumā noteiktajā kārtībā." attiecas tikai uz ārvalstu pretendentiem, proti, Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrētiem pretendentiem – juridiskām personām, nav nepieciešams iesniegt reģistrācijas apliecības kopiju.

Jautājums

Lūdzam sniegt atbildi, kādam ir jābūt piedāvājumam, lai tas atbilstu Nolikuma 3. daļas "Pretendenta atlases prasības" 3.4. un 3.6. apakšpunkta (6.lpp) nosacījumam "… vismaz 1 (viena) projekta realizācijas finanšu apjoms ir līdzvērtīgs Pretendenta piedāvātajam finanšu piedāvājumam. Kāds Pretendenta iepriekš realizācijas projekta finanšu kopējais apjoms tiks uzskatīts par līdzvērtīgu Pretendenta Konkursa finanšu piedāvājumā iekļautajai summai?"

Atbilde

Par atbilstošu piedāvājums tiks uzskatīts gadījumā, ja atbilstoši Nolikuma 4.4. punktā noteiktajai prasībai attiecībā uz informācijas iesniegšanu par iepriekšējo 3 (trīs) gadu (2013., 2014. un 2015.) periodā realizēto projektu sarakstā informācijas sistēmu izstrādes ieviešanas un uzturēšanas jomā, būs uzrādīts vismaz viens projekts, kura realizācijas finanšu apjoms ir līdzvērtīgs vai lielāks tam finanšu apjomam, kuru Pretendents būs norādījis, kā savu kopējo finanšu piedāvājumu šajā iepirkumā, atbilstoši Nolikuma 6.1. punktā noteiktajai prasībai. Iepriekš izklāstītais ir attiecināms arī attiecībā uz 3.6. punktā noteiktās prasības izpildi projekta vadītāja iepriekšējās darbības pieredzes apliecināšanai.

Jautājums

Lūdzam sniegt atbildi vai par pilnībā izpildītu Nolikuma Tehniskās specifikācijas 3.6.apakšpunkta "Sistēmas ieviešanas prasības" I4 sadaļas "Izstrādātājam ir jānodrošina sākotnējā kartogrāfiskā materiāla izveide un ielāde Sistēmā, kā arī jānodrošina sākotnējā maršrutu tīkla izveide, atbilstoši Izpildītāja sniegtajai informācijai, nodrošinot, ka Pasūtītājam līdz ar Sistēmas nodošanu produktīvajā lietošanā ir pieejams pilns maršrutu tīkla attēlojums tā aktuālajā versijā Sistēmas ieviešanas brīdī" (22.lpp) prasību atbilstoši Nolikuma Tehniskās specifikācijas 5. daļā "Datu apraksts" 5.2. apakšpunktā (32. lpp) minētajam faktam, ka lielākajai daļai pieturvietu ir divas apstāšanās vietas koordinātes tiks uzskatīta tāda maršrutu tīkla izveide, kurā izveidotais maršruts saturēs jebkuru no šīm divām pieturas koordinātēm? Ja maršrutam jāsaturs konkrēta vienas pieturas koordināte, lūdzam raksturot algoritmu, pēc kur konkrēta maršruta izveidē un ielādē jāizvēlas vajadzīgā no divām pieturas koordinātām, jo datu piemērā

redzams, ka nav atribūta, kas raksturotu vienas pieturas 2 dažās koordinātas (katru savā ceļa pusē).

Atbilde

Lai nodrošinātu Nolikuma Tehniskā specifikācijas 3.6.apakšpunkta [I4] prasības izpildi, Izstrādātājam būs jānodrošina sākotnējā kartogrāfiskā materiāla izveide un ielāde Sistēmā, kā arī sākotnējā maršrutu tīkla izveide, izmantojot Pasūtītāja sniegtos datus par konkrētu reisu kustības sarakstiem (pieturvietu secību) un izmantojot Pasūtītāja sniegto informāciju par pieturvietu atrašanās vietas koordinātēm kustības sarakstos norādītajām pieturvietām.

Jautājums

Lūdzam sniegt atbildi, vai par pilnībā izpildītu Nolikuma Tehniskās specifikācijas 3.6. apakšpunkta “Sistēmas ieviešanas prasības” I4 sadaļas (22. lpp) prasību tiks uzskatīta tāda maršruta līniju izveide un ielāde, kura saturēs īsāko ceļa līniju starp pieturvietām, ņemot vērā, ka pasūtītājs nedod izpildītājam maršrutu vektorlīniju datus un attiecīgi prasības I4 sadaļas nosacījuma “pilns maršrutu tīkla attēlojums tā aktuālajā versijā” izpildi pilnībā var realizēt tikai pasūtītājs, izmantojot Nolikuma 4.1.3.3. apakšpunktā ietverto funkcionalitāti “[LG3.3.7.] Lietotājs SĢIS automātiski uzzīmētai līnijai var izmainīt ceļa posma līniju, ar peli uz kartes pārvietojot papildus punktus ceļa posma līnijai un pārvelkot tos...”. Lūdzam ņemt vērā, ka izpildītājam, veidojot sākotnējos maršrutus starp 2 pieturām blīvi apdzīvotās vietās, nebūs zināms pa kurām ielām, brauktuvēm un ceļiem (piemēram, starp kādas apdzīvotās vietas autoostu un nākamo pieturu) precīzi tiek veikti pasažieru pārvadājumi konkrētajā vietā.

Atbilde

Par pilnībā izpildītu Nolikuma Tehniskās specifikācijas 3.6. apakšpunkta “Sistēmas ieviešanas prasības” I4 sadaļas (22. lpp) prasība tiks uzskatīta gadījumā, ja Izpildītājs būs veicis maršruta līniju izveidi un ielādi, kura saturēs īsāko ceļa līniju starp pieturvietām, kā arī sadarbībā ar Pasūtītāja atbildīgajām personām būs veicis iespējamo precizējumu veikšanu, izmantojot Nolikuma 4.1.3.3. apakšpunktā ietverto funkcionalitāti “[LG3.3.7.]”.

Jautājums

Lūdzam sniegt atbildi, vai Nolikuma Tehniskās specifikācijas 3. daļas “Vispārīgās un citas prasības” 3.7. punkta “Prasības dokumentācijai” D4 sadaļā (23. lpp un Finanšu piedāvājuma formas 2. punktā “Licences” (47. lpp) minētajās visas trešo pušu produktu (ja tādi tiek izmantoti) licencēšanas un to ieviešanas izmaksās iekļaujamas arī kartogrāfiskās pamatnes un Latvijas ielu un autoceļu vektordatu, kas izmantojami maršrutu līniju konstruēšanai, kā arī citu attēlojamo datu kopu (slāņu) licences? Ja nē, tad kur finanšu piedāvājumā iekļaujamas šīs izmaksas (kartogrāfijas pamatnes uzturēšana un ceļu tīkla, kas tiek izmantots maršrutu līniju konstruēšanai, atjaunošana un uzturēšana atbilstoši aktuālajam stāvoklim.

Atbilde

Jā, Finanšu piedāvājuma formas 2. punktā “Licences” ir uzrādāmas izmaksas arī kartogrāfiskās pamatnes un Latvijas ielu un autoceļu vektordatu, kas izmantojami maršrutu līniju konstruēšanai, kā arī citu attēlojamo datu kopu pieejamības nodrošināšanai, vienlaikus ievērojot prasībā D4 noteikto, ka visām licencēm, ja tās nav beztermiņa ir jānodrošina vismaz 2 (divu) gadu uzturēšanas pasākumu nodrošināšana.

Jautājums

Lūdzam sniegt atbildi kā jārealizē Nolikuma Tehniskās specifikācijas 4.1.3.2. sadaļas “Darbs ar karti” (27. lpp) prasība par datu slāņu attēlošanu sekojošiem datu slāņiem “Autoostas (ar un bez nosaukumiem)”, “Autobusu pieturvietas (ar un bez nosaukumiem)”, “Dzelzceļa stacijas (ar un bez nosaukumiem)”, “Dzelzceļa pieturas (ar un bez nosaukumiem)”. Vai par pilnībā izpildītu prasību tiks uzskatīta realizēta iespēja attēlot atsevišķi konkrētu datu slāni (piemēram, autoostas) ar objektiem ar nosaukumiem un atsevišķi datu slāni ar minētajiem objektiem bez nosaukumiem?

Atbilde

Jā, par atbilstošu prasības LG3.2.4. izpildi tiks uzskatīta iespēja uz kartogrāfijas pamata datnes attēlot atsevišķi konkrētu datu slāni (piemēram, autoostas) ar objektiem ar nosaukumiem un atsevišķi datu slāni ar minētajiem objektiem bez nosaukumiem. Pretendenta realizētai funkcionalitātei jābūt intuitīvi saprotamai un slāņu ieslēgšanas un izslēgšanas mehānismam viegli lietojamam.

Jautājums

Lūdzam sniegt atbildi kas tiek uzskatīts par lielu sarakstu Nolikuma Tehniskās specifikācijas 3.4. punkta “Nefunkcionālās prasības”NF1.1. sadaļā: “... sistēmas lietotāju veiktajiem pieprasījumiem ... 98% jāizpildās ātrāk nekā 3 sekundēs veicot lielu sarakstu atlasī vai dokumentu ģenerēšanu.” (20.lpp).

Atbilde

Ar lielu sarakstu atlasī vai dokumentu ģenerēšanu tiek saprastas darbības, kuru rezultātā lietotājs, piemēram, veic darbības datu saraksta eksportēšanas nodrošināšanai vai atskaites sagatavošanai.

Jautājums

Lūdzam sniegt skaidrojumu par Nolikuma Tehniskās specifikācijas 3.7. punktā ietvertajām prasībām dokumentācijai:

- Ar ko atšķiras nodevumi “Sistēmas arhitektūra” un “Sistēmas arhitektūras apraksts” un vai ir pieļaujams Sistēmas izstādes un piegādes laikā tos apvienot vienā dokumentā”
- Kāda informācija jānorāda nodevumā “Uzturēšanas rokasgrāmata” ar ko tā atšķiras no nodevuma “Administrators rokasgrāmata” un vai ir pieļaujams Sistēmas izstādes un piegādes laikā tos apvienot vienā dokumentā”
- Kas domāts ar nodevumu “Sistēmas moduļu saskarņu apraksts”? Vai ar to saprotam a starpsistēmu saskarne (tad ar to šis apraksts atšķiras no Specificētās saskarnes ar ārējām sistēmām?) vai lietotāja interfeisa saskarne (ar ko šis dokuments atšķiras no ‘Lietotāja rokasgrāmata’?). Ja nodevums “Sistēmas modeļu saskaņu apraksts” satura ziņā ir tuvs ar vienu no iepriekš minētajiem dokumentiem, vai ir pieļaujams Sistēmas izstādes un piegādes laikā tos apvienot vienā dokumentā”.

Atbilde

- Ar nodevumu “Sistēmas arhitektūra” tiek saprasts dokuments, kas tiek sagatavots projekta sākotnējā fāzē un apraksta plānotās Sistēmas komponentes un to savstarpējo sadarbību. Savukārt ar nodevumu “Sistēmas arhitektūras apraksts” tiek saprasts dokuments, kas apraksta faktisko Sistēmas uzbūvi pēc tās reālās ieviešanas. Vienlaikus

Pretendents ir tiesības Sistēmas arhitektūras apraksta nodevumu sagatavot par pamatu izmantojot jau projekta sākumā sagatavoto nodevumu "Sistēmas arhitektūra".

- Ar nodevumu "Uzturēšanas rokasgrāmata" tiek saprasts nodevums, kas apraksta kādas regulārās procedūras ir jāveic Sistēmas darbības uzturēšanas laikā, piemēram, kartogrāfisko pamata datu atjaunošanas biežums un veids u.tml. Savukārt ar nodevumu "Administrators rokasgrāmata" tiek saprasts dokuments, kas apraksta darbības, kuras var īstenot administrators Sistēmas uzturēšanas laikā. Vienlaikus, ja Piegādātāja ieskatā attiecīgie dokumenti ir apvienojami vienā nodevumā, šāda pieeja nebūs uzskatāma par neatbilstoši Nolikuma prasībām.
- Ar nodevumu "Sistēmas moduļu saskaņojumu apraksti" tiek saprasts dokuments, kas apraksta Sistēmas iekšējās atsevišķās komponentes un to savstarpējās atkarības, sadarbības nosacījumus. Ņemot vērā attiecīgā dokumenta ietvaros iekļaujamās informācijas būtību, tas nevar tikt apvienots ar nodevumu "Lietotāja rokasgrāmata". Vienlaikus, ja Piegādātāja ieskatā dokuments "Sistēmas moduļu saskaņojumu apraksti" ir apvienojams ar dokumentu "Specificētās saskarnes ar ārējām sistēmām un lietotājiem" šāda pieeja nebūs uzskatāma par neatbilstoši Nolikuma prasībām.

Jautājums

Lūdzam sniegt atbildi, vai Nolikuma Tehniskās specifikācijas 4.1.1. sadaļas prasību par lietotāju autorizāciju var realizēt kā organizācijas aktīvās direktorijas integrāciju ar izstrādājamo sistēmu, un attiecīgi sistēmas lietotājus un autorizāciju uzturot un nodrošinot ar aktīvās direktorijas līdzekļiem un mehānismiem?

Atbilde

Jā, šāda iespēja var tikt realizēta. Informatīvos nolūkos Pasūtītājs norāda, ka tā rīcībā esošais aktīvās direktorijas risinājums tiek balstīts uz Microsoft Windows Server 2012 R2 Standard un tās nomaiņa vai uzlabošana Sistēmas ieviešanas laikā nav plānota.

Jautājums

Lūdzam skaidrot, vai Nolikuma 7. daļas "Piedāvājuma vērtēšana" 7.7.7. apakšpunktā iekļautās tabulas C sadaļai "Slāņu pieejamība" prasību izpildei Pretendentam ir jānodrošina sekojoši dati"

- Vai punktā 3.1. jānodrošina sekojošu valsts un pašvaldību mācību iestāžu atrašanās vietas:
 - Vispārizglītojošās mācību iestādes;
 - Profesionālās ievirzes izglītības iestādes (mūzikas un mākslas skolas u.c.);
 - Speciālās izglītības iestādes;
 - Profesionālās izglītības iestādes;
 - Pirmsskolas izglītības iestādes.
- Vai punktā 3.4. jānodrošina sekojošu veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju atrašanās vietas:
 - Slimnīcas;
 - Doktorāti;
 - Ģimenes ārstu prakses;
 - Zobārstniecības.
- Vai punktā 3.6. jānodrošina sekojošu valsts un pašvaldību kultūras iestāžu atrašanās vietas:

- Bibliotēkas
- Kultūras nami, klubi, tautas nami;
- Koncertzāles

Ja uz kartes attēlojamiem objektu slāņiem ir jāsaturs cits objektu uzskaitījums, lūdzam to precizēt.

Atbilde

Nolikuma 7. daļas "Piedāvājuma vērtēšana" 7.7.7. apakšpunktā iekļautās tabulas C sadaļai "Slāņu pieejamība" prasību izpildei Pretendentam ir jānodrošina Jūsu vēstulē uzskaitītie dati. Papildus informējam, ka pilns 3.1.punktā minēto izglītības iestāžu uzskaitījums, mūsdiā, ietverts Valsts izglītības informācijas sistēmā, par 3.4.punktā paredzētajām ārstniecības iestādēm - Ārstniecības iestāžu reģistrā, savukārt par kultūras iestādēm - Kultūras ministrijas institūciju sarakstā un katrā attiecīgajā pašvaldībā.

Jautājums

Lūdzam paskaidrot, vai kā pieredzes apliecinājumu par pretendenta pēdējo trīs gadu laikā realizētu projektu varēs norādīt izstrādes projektu, ko pretendents ir realizējis sava uzņēmuma iekšienē kā ģeotelpiskās informācijas sistēmas izstrādi? Lūdzam arī skaidrot, vai šāds iekšējais projekts var apliecināt nolikumā prasīto projekta vadītāja pieredzi.

Atbilde

Nē, šāds projekts netiks uzskatīts par atbilstošu Nolikuma 3.4. un 3.6. punktā minētajām prasībām, jo liedz Pasūtītājam iegūt neatkarīgu apliecinājumu no attiecīgā Projekta pasūtītāja par veikto darbu kvalitātes atbilstību tā prasībām, precīzu projekta finanšu apjomu, kā arī gūt pārlicību par Pretendenta spēju veidot sadarbību ar citām pusēm (Pasūtītājiem), realizējot to izvirzītās biznesa prasības noteiktos termiņos un atbilstošā kvalitātē. Atsaucoties uz uzņēmuma iekšienē realizētu projektu, pretendents nevarēs nodrošināt Nolikuma 4.5.punktu, kurā ir noteikts, ka pretendents ir jāiesniedz vismaz 3 (trīs) pozitīvas atsauksmes no dažādiem klientiem/pasūtītājiem, kurās ir sniegta informācija par pretendenta veiktajiem projektiem informācijas sistēmu izstrādes un ieviešanas jomā, kas apliecina Pretendenta atbilstību Nolikuma 3.4. punktā noteiktajām prasībām.