

Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Autotransporta direkcija"
Iepirkumu komisijas sanāksmes protokols
Atklātam konkursam
„Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem
reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”,
“Priekule”, “Saldus”, “Ventspils””

Rīgā

2016. gada 18. aprīlī

Nr. AD 2015/09-29

Iepirkuma komisijas sanāksmē piedalās:

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs:

Valdes loceklis, Sabiedriskā transporta finanšu analīzes
un audita daļas vadītājs

M. Jaunups

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja vietnieks:

Valdes priekšsēdētājs

K. Godiņš

Komisijas locekļi:

Juridiskās daļas vadītāja

V. Ļeonova

Sabiedriskā transporta finanšu analīzes
un audita daļas vadītāja vietniece – analītiķe

K. Grīviņa

Sabiedriskā transporta finanšu analīzes
un audita daļas vadītāja vietniece - uzraudzības auditore

I. Puķīte

Sabiedriskā transporta plānošanas daļas
vadītājas vietnieks – plānotājs

J. Lagzdons

Galvenās grāmatvedes vietnieks

A. Balodis

Protokolē:

Sabiedriskā transporta plānošanas daļas
Maršrutu tīkla plānotāja

I. Fomina

Iepirkuma komisijas sanāksme sākas plkst. 08.00.

Dienas kārtība:

1. Par atklātam konkursam „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” iesniegto piedāvājumu galīgo novērtēšanu un lēmuma pieņemšanu.

1§**„Par SIA „Sabiedriskais autobuss” (reģ. nr. 48503004916) iesniegtā piedāvājuma vērtēšanu lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils””**

Iepirkumu komisija, izvērtējot pretendenta SIA „Sabiedriskais autobuss” (turpmāk šīs nodaļas ietvaros arī – pretendents) iesniegtos paskaidrojumus (pretendenta 2016. gada 2. marta vēstuli Nr.SA-01/020316-15), SIA “Moller Auto” iesniegtos paskaidrojumus (2016.gada 21.marta vēstule), pretendenta 2016.gada 24.marta (24.03.2016. iepirkumu komisijas protokols Nr. AD 2015/09-10-T) un 2016.gada 12.aprīļa (12.04.2016. iepirkumu komisijas protokols Nr. AD 2015/09-10-I) iepirkumu komisijas sēdes laikā sniegtos paskaidrojumus un iesniegto piedāvājumu atklātam konkursam, iepirkumu komisija konstatē:

1. Pretendents tehniskajā piedāvājumā (piedāvājuma 53.lpp., 56.lpp., 59.-60.lpp., 63.-64.lpp. un 66.lpp.) norādījis, ka pakalpojumu sniegšanā tiks izmantoti jauni VW CRAFTER markas autobusi ar kopumā 23 (divdesmit trīs) sēdvietām un trīs stāvvietām. Lotē “Aizpute” tiek piedāvāti trīs VW CRAFTER markas autobusi, lotē “Kuldīga” tiek piedāvāti pieci VW CRAFTER markas autobusi, lotē “Priekule” tiek piedāvāti deviņi VW CRAFTER markas autobusi, lotē “Saldus” tiek piedāvāti septiņi VW CRAFTER markas autobusi, un lotē “Ventspils” tiek piedāvāti divi VW CRAFTER markas autobusi. Kopā maršrutu tīkla daļas “Kurzeme” apkalpošanā pretendents plāno iesaistīt 26 (divdesmit sešus) VW CRAFTER markas autobusus.

Minētos autobusus pretendents plāno iegādāties no SIA “Moller Auto” (reģ. Nr. 40103847187), ko apliecina pretendenta piedāvājuma 74.-78.lpp. pievienotais 2016.gada 12.janvāra Nodomu protokols Nr.MASA120116-K starp pretendentu un SIA “Moller Auto”. Nodomu protokolam ir pievienots SIA “Moller Auto” sagatavotais piedāvājums, kurā vizuāli ir attēlots attiecīgais VW CRAFTER markas autobuss.

Izvērtējot minēto autobusa vizuālo attēlu, iepirkumu komisija konstatē, ka vizuālajā VW CRAFTER markas autobusa attēlā ir redzamas tikai 22 (divdesmit divas) pasažieru sēdvietas un viena autobusa vadītāja vieta. Arī SIA "Moller Auto" sagatavotajā VW CRAFTER markas autobusa tehniskajā aprakstā ir norādīts, ka autobusā atrodas 22 (divdesmit divi) sēdekļi ar divu punktu drošības jostām, piecas sēdvietas ātri demontējamas (skatīt piedāvājuma 77.lpp.). Papildus SIA "Moller Auto" sagatavotajā VW CRAFTER markas autobusa tehniskajā aprakstā (skatīt piedāvājuma 77.lpp.) ir norādīts, ka autobuss ir aprīkots ar "Gida sēdekli".

Uz iepirkuma komisijas jautājumu par VW CRAFTER markas autobusa sēdvietu skaita atbilstību konkursa nolikuma un normatīvo aktu prasībām savā paskaidrojumā pretendents norāda, ka VW CRAFTER markas autobusa sēdvietu skaits atbilstot konkursa nolikuma un normatīvo aktu prasībām. Savu viedokli pretendents pamato ar to, ka transportlīdzeklī varot pārvadāt tādu pasažieru skaitu, kā tas esot noteikts transportlīdzekļa reģistrācijas dokumentā vai to esot norādījis transportlīdzekļa izgatavotājs. No attiecīgo transportlīdzekļu pārbūves projekta esot redzams, ka transportlīdzeklī esot 23 (divdesmit trīs) sēdvietas.

Pretendents norāda, ka Ceļu satiksmes noteikumi, kā arī citi normatīvie akti un iepirkuma nolikums neparedzot specifiskas prasības sēdvietu konstrukcijai. Ja pasūtītājs būtu vēlējies norādīt specifiskas prasības, tad pasūtītājam šādas prasības esot bijušas jādefinē iepirkuma nolikumā. Tāpat pretendents norāda, ka *"šo iepirkumu ietvaros nav nekādas nozīmes tam vai šī 23.sēdvietā ir izvelkama, nolaižama vai veicamas citas darbības, lai tā būtu izmantojama. Iepirkumu nolikumos nav norādītas nekādas specifiskas prasības attiecībā uz sēdvietām piedāvātajos transportlīdzekļos."*

Pretendenta 2016.gada 2.marta atbildes vēstulei nr. SA-01/020316-15 tika pievienots 2016.gada 1.marta Tehniskais projekts Nr.013-16, kurā ir norādīts, ka kravas furgons Mercedes Benz (VW) Sprinter (Crafter) tiks pārbūvēts par II klases (M3) pasažieru autobusu. No minētā tehniskā projekta izriet, ka pretendenta piedāvātos VW CRAFTER markas autobusus tiek plānots pārbūvēt par pasažieru autobusu ar 23 (divdesmit trīs) sēdvietām, trīs stāvvietām un vienu šofera vietu. No pārbūves tehniskā projekta satura ir redzams, ka tas ir izstrādāts un iesniegts VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" (turpmāk – CSDD) 2016.gada 1.martā.

Izvērtējot visus iepirkuma procedūras dokumentus un uzklusot pretendenta viedokli, iepirkuma komisija uzskata, ka pretendenta piedāvājumā norādīto VW CRAFTER markas autobusu sēdvietu skaits neatbilst iepirkuma nolikuma un normatīvo aktu prasībām. Iepirkuma komisija pamato savu viedokli ar turpmāk norādīto.

No iepirkuma procedūras dokumentiem (pretendenta piedāvājuma un papildus iegūtās informācijas) izriet, ka pretendenta piedāvājumā norādītais VW CRAFTER markas autobuss tā

oriģinālajā konstrukcijā nav pielāgots sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas vajadzībām (regulāro pasažieru pārvadājumu sniegšanai), jo šos autobusus pārbūvētājs sākotnēji ir būvējis kā tūrisma klases autobusus, kas pielāgoti neregulāro pasažieru pārvadājumu veikšanai. To apstiprina arī apstākļi, ka autobusā ir izveidota īpaša tūristu gida vieta; kā zināms, gida palīdzība ir nepieciešama tikai pasažieru pārvadājumos tūrisma maršrutos, nevis regulārajos pasažieru pārvadājumos. Saskaņā ar Tūrisma likuma 15.¹ panta pirmo daļu tūristu gids ir profesionāli sagatavota persona, kas sniedz vispusīgu informāciju par tūrisma objektiem, kā arī vada vietējo vai ārvalstu tūristu ekskursiju iepriekš izstrādātos tūrisma maršrutos.

Vienlaikus iepirkuma komisija ņem vērā apstākli, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 17.augusta noteikumu Nr.725 "Transportlīdzekļu pārbūves noteikumi" 31.punktu un noteikumu 3.pielikumu "Būtiskās tehniskās prasības transportlīdzekļu pārbūvei" CSDD, pieņemot lēmumu par tehniskā projekta saskaņošanu vai saskaņošanas atteikumu, neizvērtē, vai tūrisma klases autobusa pārveide tiek pilnībā veikta tā, lai nodrošinātu autobusa piemērotību regulāro pasažieru pārvadājumu sniegšanai un likvidētu visas tūrisma autobusam raksturīgās pazīmes, piemēram, attiecībā uz gida izvietojumu autobusā. Jebkurā gadījumā pārbūves apjomu nosaka attiecīgā transportlīdzekļa īpašnieks.

Līdz ar to CSDD saskaņojums tehniskajam projektam pats par sevi vēl nenozīmē, ka autobusā pat pēc pārbūves īstenošanas nesaglabājas kādas tehniskās konstrukcijas, kas ir raksturīgas vienīgi tūrisma klases autobusam, nevis regulāro pasažieru pārvadājumu sniegšanai paredzētam autobusam.

Tā kā Autotransporta direkcijai kā pasūtītājam ir jānodrošina normatīvajiem aktiem un pasažieru interesēm atbilstošu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana, tad iepirkuma komisijai ir jāpārliciecinās, vai pretendenta piedāvātais pārbūvētais autobuss (konkrētajā gadījumā – VW CRAFTER markas autobuss) pēc būtības ir piemērots sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai un atbilst visām nepieciešamajām prasībām. Nav pieļaujama formāla pieeja minētā jautājumā, jo var ciest sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte un rasties grūtības Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma mērķa izpildē – nodrošināt iedzīvotājiem pieejamus sabiedriskā transporta pakalpojumus (sk. likuma 2.pantu).

Lai gan iepirkuma nolikumā nav iekļauta detalizēta sēdvietas specifikācija un SIA "Universal - LTD" izstrādātajā autobusu tehniskajā pārbūves projektā ir norādīts, ka VW CRAFTER (un Mercedes Benz Sprinter) markas autobusi tiks aprīkoti ar 23 (divdesmit trīs) sēdvietām, tomēr ar to nebūtu pietiekami, lai pretendenta piedāvājums tiktu atzīts par atbilstošu

visām tām prasībām, kas izvirzītas regulārajos pasažieru pārvadājumos izmantotiem autobusiem.

Atklāta konkursa nolikuma 2.1. punktā ir noteikts, ka - *Iepirkuma priekšmets ir sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana ar autobusiem tehniskajā specifikācijā norādītajā reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā „KURZEME” **atbilstoši normatīvajiem aktiem un Iepirkuma līgumam.** Reģionālās nozīmes maršrutu tīkls „KURZEME” sastāv no šādām lotēm: „Priekule”, „Aizpute”, „Kuldīga”, „Saldus” un „Ventspils”.*

No minētā atklāta konkursa nolikuma ietvertā regulējuma ir secināms, ka pakalpojumu sniegšanai, tajā skaitā pakalpojumu sniegšanā iesaistāmajiem autobusiem, ir jābūt tādiem, lai tie spētu izpildīt ne tikai atklāta konkursa nolikumā ietvertās prasības, bet arī normatīvajos aktos noteiktās prasības. Citiem vārdiem, sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā iesaistītajiem autobusiem ir jābūt piemērotiem šo pakalpojumu sniegšanai saskaņā ar konkursa nolikuma un normatīvo aktu prasībām. Saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 2. pantā noteikto - *likuma mērķis nodrošināt iedzīvotājiem pieejamus sabiedriskā transporta pakalpojumus*, savukārt Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 13. panta piektajā daļā ir noteikts, ka - *sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtību nosaka Ministru kabinets.*

Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtību nosaka Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” (turpmāk tekstā – MK noteikumi Nr.599).

Saskaņā ar MK noteikumu Nr.599 91.punktā noteikto:

91. Reģionālā starppilsētu vai reģionālā vietējās nozīmes maršruta (izņemot vilcienu ar nenumurētām vietām):

91.1. galapunktā sabiedriskā transportlīdzekļa apkalpe aicina pasažierus iekāpt sabiedriskajā transportlīdzeklī šādā secībā:

91.1.1. personas ar invaliditāti, kuras saskaņā ar šo noteikumu 85.punktu rezervējušas vietas sabiedriskajā transportlīdzeklī un iegādājušās biļeti;

91.1.2. pasažieri, kuri iegādājušies biļeti vai abonementa biļeti biļešu tirdzniecības vietā, elektroniski vai pa tālruni (priekšroka dodama pasažieriem, kuriem ir tiesības uz braukšanas maksas atvieglojumiem, kā arī pasažieriem ar maziem bērniem un gados veciem cilvēkiem);

91.1.3. pasažieri bez iepriekš iegādātām biļetēm (priekšroka dodama pasažieriem, kuriem ir tiesības uz braukšanas maksas atvieglojumiem, kā arī pasažieriem ar maziem bērniem un gados veciem cilvēkiem);

91.2. pieturvietās, kur biļešu kases nedarbojas vai to nav, sabiedriskā transportlīdzekļa apkalpe vispirms aicina iekāpt pasažierus, kuri iegādājušies biļeti šo noteikumu 28.2.apakšpunktā minētajā kārtībā. Pārējie pasažieri iekāpj sabiedriskajā transportlīdzeklī rindas kārtībā.

No minētā tiesiskā regulējuma izriet, ka sabiedriskajā transportlīdzeklī pasažieri vietas ieņem atbilstoši iegādātām biļetēm, proti, ieņemot biļetē norādīto vietu (sēdvietu vai stāvvietu). MK noteikumu Nr.599 7.punktā ir paredzēta sēdvietu numurēšanas kārtība, kurā noteikts, ka, *ja sabiedriskajā transportlīdzeklī vadītāja un viņa blakussēdētāja pasažiera sēdvietas ir nodalītas no pārējā pasažieru salona, blakussēdētāja pasažiera vietai piešķir pēdējo numuru, pārējās sēdvietas numurē šo noteikumu 7.1.apakšpunktā minētajā kārtībā (MK noteikumu Nr.599 7.4.apakšpunkts).*

Saskaņā ar SIA “Moller Auto” sniegto paskaidrojumu, kā arī izbraukuma sēdes laikā apskatīto VW CRAFTER markas autobusu (skatīt pielikumā pievienoto vizuālo attēlu), iepirkumu komisija konstatēja, ka minētās markas autobusā viena sēdvietā ir novietota paralēli autobusu vadītāja vietai, atrodoties autobusa ejas vidū, kas MK noteikumu Nr.599 noteiktajā kārtībā tiktu numurēta ar kārtas numuru 23 (divdesmit trīs).

Ja VW CRAFTER markas autobuss ir aprīkots ar 23 (divdesmit trīs) sēdvietām un trīs stāvvietām, kā to norādīja pretendents (piedāvājuma 53.lpp., 56.lpp., 59.-60.lpp., 63.-64.lpp. un 66.lpp.), tad pilnīgi neapšaubāmi ir iespējamās situācijas, kad visas sabiedriskajā transportlīdzeklī esošās vietas ir izpirktas (piemēram, lotē “Priekule” esošajā maršrutā Nr.6700 “Liepāja – Vaiņode - Vībiņi” piektdienas pēcpusdienas reisā) jau galapunktā Liepāja.

Izpildot MK noteikumos Nr.599 91.punktā noteikto kārtību, transportlīdzekļa vadītājs sākotnēji aicinās pasažierus, kas būs iegādājušies biļetes uz sēdvietām un tad uz stāvvietām. Tas nozīmē, ka 23.pasažieris aizņems 23.vietu, kas novietota paralēli autovadītāja vietai, un stāvvietas pasažieri vai pasažieri, kas ieņems savu iepriekš rezervēto vietu, nevar iekļūt transportlīdzeklī secībā, kas noteikta MK noteikumos Nr.599 91.punktā. To apliecina iepirkumu komisijas veiktā pārbaude, kas attēlota pielikumā pievienotajā attēlā.

Turklāt jebkura pasažieru apmaiņa būtu pārmērīgi apgrūtināša un konkrētā pasažiera cieņu aizskaroša, jo 23.vietas pasažierim būtu ne tikai jāpieceļas no savas sēdvietas un jānoloka sēdvietā, lai autobusā varētu iekāpt vai izkāpt cits pasažieris, bet arī jāizkāpj no transportlīdzekļa. Tas kopumā liecina par to, ka autobusa 23.sēdvietā pēc būtības nav piemērota regulāro pasažieru pārvadājumu sniegšanai, bet ir konstruktīvi pielāgota tūrisma klases autobusa vajadzībām, kad autobusā atrodas gids kā pasažierus apkalpojoša persona. Autobusa

23.sēdvietas funkcija ir saistāma vienīgi ar tūristu gidu un tā īslaicīgu darbību informācijas sniegšanā par tūrisma objektiem un tūristu ekskursiju vadīšanu.

Iepirkumu komisija uzskata, ka regulāro pasažieru pārvadājumu veikšanā svarīgas ir pasažiera kā patērētāja (iepirkuma komisijai nav šaubu, ka lielākā daļa pasažieru ir patērētāji Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē) vajadzības un viņa tiesības uz drošu un piemērotu pakalpojumu saņemšanu. Šajā sakarā iepirkumu komisija pievērš uzmanību, ka atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunktam patērētājam ir tiesības iegūt līguma¹ noteikumiem atbilstošu un drošu pakalpojumu; ja tas netiek nodrošināts, tad patērētāja tiesības ir pārkāptas.

Tāpat iepirkumu komisija pievērš uzmanību Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrajai daļai, kas paredz, ka pakalpojuma sniedzēja pienākums ir sniegt tikai drošu, cilvēka dzīvībai, veselībai un personas mantai, kā arī videi nekaitīgu pakalpojumu; pakalpojuma sniedzējs ir atbildīgs par sniegtā pakalpojuma drošumu. Atbilstoši minētā likuma 6.panta pirmajai daļai drošs pakalpojums ir jebkurš pakalpojums, kas sniegts normālos vai paredzamos izmantošanas apstākļos un kas sniegšanas laikā vai pēc tam nerada risku vai rada tādu minimālu risku, kurš uzskatāms par pieļaujamu un atbilst augstam drošuma, cilvēka dzīvības, veselības un personas mantas, kā arī vides aizsardzības līmenim, ņemot vērā:

- 1) pakalpojuma raksturojumu, arī tā uzbūvi, sastāvu un sniegšanas veidu;
- 2) ietekmi uz cilvēka dzīvību un veselību un lietām;
- 3) lietas izskatu, noformējumu, marķējumu, uzstādīšanas vai lietošanas noteikumus, brīdinājumus, likvidēšanas pamācības un citu pakalpojuma sniedzēja sniegto informāciju;
- 4) vai ir kādas kategorijas personas, it īpaši bērni un gados veci cilvēki, kas, izmantojot pakalpojumu, var tikt apdraudētas.

Konkrētajā gadījumā ir nepārprotami skaidrs, ka 23.sēdvietā nav paredzēta regulārai pasažieru pārvadāšanai, par ko liecina tās atrašanās vieta – autobusa durvju aile. Durvis ir paredzētas regulārai pasažieru apmaiņai maršruta pieturvietās, nevis pasažieru sēdvietu izvietojumam, jo īpaši, ka tās ir vienīgās durvis, pa kurām ir paredzēta pasažieru iekļūšana un izkļūšana no sabiedriskā transportlīdzekļa. Šajā sakarā norādāms, ka arī Sabiedrisko transporta pakalpojumu likuma 1.panta 14.apakšpunktā sabiedriskais transportlīdzeklis ir definēts kā tāds transportlīdzeklis, kurš ir paredzēts un pielāgots pasažieru pārvadāšanai.

¹ Saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta otro daļu - *Sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā, maršrutā vai reisā sniedz uz sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījuma līguma pamata.*

No minētā iepirkumu komisija secina, ka ar piedāvātajiem VW CRAFTER markas autobusiem pretendents neizpilda konkursa nolikuma un normatīvo aktu prasības. Pirmkārt, pretendents nespēs nodrošināt MK noteikumos Nr.599 reglamentēto vietu ieņemšanas secību. Otrkārt, tas pasažieris, kas būs iegādājies 23.sēdvietu, nevarēs izmantot pilnvērtīgus sabiedriskā transporta pakalpojumus, un viņa brauciens šādā sēdvietā transportlīdzeklī tiks apgrūtināts, gan tādejādi, ka viņš sēdēs autobusa ejas vidū, gan tādejādi, ka viņš sēdēs virs iekāpšanas kāpnēm un viņa kājas karāsies gaisā, gan arī tādēļ, ka viņam būs jāpieceļas un jāizkāpj no transportlīdzekļa visos gadījumos, kad cits pasažieris vēlēties iekāpt vai izkāpt no transportlīdzekļa.

Visbeidzot, treškārt, iepirkuma komisijas ieskatā šāda sēdvietā (t.i., 23.sēdvietā) nav droša un neizpilda Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunkta un Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrās daļas un 6.panta pirmās daļas prasības. Tas ir pamatojams ar apstākli, ka, pasažierim atrodoties minētajā sēdvietā, kājas nerasniedz autobusa grīdu, jo zem kājām ir pakāpieni, pa kuriem pasažieriem jākāpj autobusā. Šādā situācijā pastāv risks, ka pasažieris, mēģinot atstāt sēdvietu, var gūt dažāda smaguma pakāpes traumas un savainojums, pakrītot uz autobusa pakāpieniem.

Tas nozīmē, ka pasažiera pārvadājuma pakalpojums, pasažierim izmantojot autobusa 23.sēdvietu, sniegts normālos vai paredzamos izmantošanas apstākļos pakalpojuma sniegšanas laikā rada nepieļaujamu risku un tādejādi apdraud pasažiera dzīvību un veselību. Šāda sēdvietā var būt paredzēta autobusa apkalpei, piemēram, tūristu gidam, par ko liecina arī nodomu protokolā norādītais sēdvietas apzīmējums "gida sēdekļis", tomēr šāda sēdvietā nav piemērota pasažieriem, it īpaši bērniem, gados veciem cilvēkiem, grūtniecēm un citām līdzīga rakstura pasažieru kategorijām.

Nemot vērā minēto, pretendenta piedāvājumā paredzētā VW CRAFTER markas autobusa 23.sēdvietā ir uzskatāma par nepiemērotu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai, jo neatbilst MK noteikumu Nr. 599 91.punktam, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunktam un Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrajai daļai un 6.panta pirmajai daļai. Tādējādi pretendenta piedāvājumā paredzētā VW CRAFTER markas autobusā nav 23 (divdesmit trīs) sēdvietas un tie nav uzskatāmi par M3 kategorijas autobusiem. Līdz ar to, pieņemot, ka pretendents piedāvājumā ir iekļāvis tādu autobusu skaitu, kas ir nepieciešams visu maršrutu apkalpošanai, mainot autobusu kategoriju no M3 uz M2, attiecīgi tiks samazināts M3 kategorijas autobusu skaits un tas nespēs nodrošināt atklāta konkursa nolikuma

4.pielikuma tabulā nr.2 noteikto nobraukuma apjomu, kas jāveic ar M3 kategorijas autobusiem.

2. Pretendents tehniskajā piedāvājumā (piedāvājuma 53.lpp., 56.lpp., 59.-60.lpp., 63.-64.lpp. un 66.lpp.) norādījis, ka pakalpojumu sniegšanā tiks izmantoti jauni VW CRAFTER markas autobusi ar kopumā 23 (divdesmit trīs) sēdvietām un trīs stāvvietām, vienlaikus norādot, ka minētie autobusi, ir aprīkoti ar bagāžas nodalījumu un rokas bagāžas plauktiem.

Saskaņā ar pretendenta sniegto paskaidrojumu (2016. gada 2. marta vēstule Nr. SA—01/020316-15) 24.lpp. atrodamo informāciju bagāžas nodalījums atrodas zem pēdējām sēdekļu rindām un tā tilpums ir 0,5 m³, kas nodrošina trīs virs rokas bagāžas somu pārvadāšanu. Minēto apstiprināja arī SIA “Moller Auto” pārstāvis 2016. gada 24. marta tikšanās laikā. Par to iepirkumu komisija pārliecinājās arī 2016.gada 12.aprīļa izbraukuma sēdes laikā (bagāžas nodalījuma vizuālais attēls pievienots pielikumā).

MK noteikumu Nr.599 V nodaļā “*Bagāžas un dzīvnieku pārvadāšana*” ir noteikts, ka:

1. Pasažieris sabiedriskā transportlīdzekļa salonā vai bagāžas nodalījumā var pārvadāt bagāžu. Bagāžu nedrīkst novietot pasažieriem paredzētā vietā vai vietā, kur tā traucē citiem pasažieriem (MK noteikumu Nr.599 58.punkts);

2. Pasažierim ir tiesības sabiedriskā transportlīdzekļa salonā bez maksas pārvadāt bagāžu, kas ir viegli pārnēsājama un kuras veids un iesaiņojums atļauj to bez grūtībām novietot paredzētajā vietā, un kuras izmērs (garums, platums, augstums) nepārsniedz 60 x 40 x 20 cm, bet svars – 20 kg (MK noteikumu Nr.599 59.punkts).

3. Bagāžu, kuras izmēri un svars pārsniedz šo noteikumu 59.punktā noteiktos izmērus (60 x 40 x 20 cm) un svaru (20 kg), pārvadā sabiedriskā transportlīdzekļa bagāžas nodalījumā. Maksimāli pieļaujamo sabiedriskā transportlīdzekļa bagāžas nodalījumā pārvadājamās bagāžas svaru vienai bagāžas vienībai nosaka pārvadātājs. Ja sabiedriskajā transportlīdzeklī nav bagāžas nodalījuma un bagāža netraucē citiem pasažieriem, bagāžu var pārvadāt sabiedriskā transportlīdzekļa salonā (MK noteikumu Nr.599 60.punkts).

MK noteikumi Nr.599 paredz konkrētu regulējumu par pasažieriem piederošās bagāžas pārvadāšanu, neierobežojot neviena pasažiera tiesības – pārvadāt sabiedriskajā transportlīdzeklī gan rokas bagāžu, gan bagāžu, kas izmēra un svara ziņā ir lielāka nekā rokas bagāža. No minētā ir secināms, ka katram pasažierim nediskriminējot viņu pēc rases, dzimuma, reliģiskās vai iegādātās sēdvietas / stāvvietas numura, sabiedriskajā transportlīdzeklī ir tiesības pārvadāt bagāžu. Vienīgais ierobežojums, ko likumdevējs ir noteicis, ka rokas bagāža tiek pārvadāta

pilnīgi bez maksas, savukārt bagāža, kas izmēra un svara ziņā ir lielāka par rokas bagāžu tiek pārvadāta par maksu.

Pretendents tehniskajā piedāvājumā (piedāvājuma 53.lpp., 56.lpp., 59.-60.lpp., 63.-64.lpp. un 66.lpp.) norādījis, ka pakalpojumu sniegšanā tiks izmantoti jauni VW CRAFTER markas autobusi ar kopumā 23 (divdesmit trīs) sēdvietām un trīs stāvvietām, kas nozīmē ka kopā 26 (divdesmit sešiem) pasažieriem ir tiesības brauciena laikā pārvadāt savu bagāžu.

2016.gada 12.aprīļa izbraukuma sēdes laikā iepirkumu komisija konstatēja, ka VW CRAFTER markas autobusi, kurus piedāvā pretendents ir bagāžas nodalījums, kura tilpums ir 0,5 m³, kas nodrošina trīs virs rokas bagāžas somu pārvadāšanu (bagāžas nodalījuma vizuālais attēls pievienots pielikumā). No minētā ir secināms, ka pretendenta piedāvātie VW CRAFTER markas autobusi nenodrošina MK noteikumos Nr.599 noteikto bagāžas pārvadāšanas kārtību, un nepamatoti ierobežo pasažieru tiesības pārvadāt bagāžu.

Turklāt 2016.gada 12.aprīļa izbraukuma sēdes laikā iepirkumu komisija konstatēja, ka attālums starp autobusa griestiem un bagāžas plaukta malu ir 18 cm, bagāžas plaukta platums autobusa salona pusē aiz autobusa vadītāja no autobusa ārmalas līdz bagāžas plaukta malai ir 30 cm, savukārt otrā pusē (virs rindas ar vienu sēdvietu) 24 cm. MK noteikumu Nr.599 59.punktā ir noteikts, ka - *pasažierim ir tiesības sabiedriskā transportlīdzekļa salonā bez maksas pārvadāt bagāžu, kas ir viegli pārnēsājama un kuras veids un iesaiņojums atļauj to bez grūtībām novietot paredzētajā vietā, un kuras izmērs (garums, platums, augstums) nepārsniedz 60 x 40 x 20 cm, bet svars – 20 kg.*

Normatīvais akts nosaka maksimālo rokas bagāžas izmēru, paredzot, ka tas ir 60 x 40 x 20 cm, kas nozīmē, ka šāda izmēra somu pasažieris ir tiesīgs pārvadāt bez maksas, novietojot to bagāžas plauktā sabiedriskā transportlīdzekļa salonā. Minētā prasība M3 kategorijas autobusi² ir noteikta arī atklāta konkursa nolikuma 11.punktā - *Pretendenta Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem M3 kategorijas autobusiem jābūt rokas bagāžas plauktiem rokas bagāžas, kuras izmēri noteikti 2012. gada 28. augusta MK noteikumos Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība”, izvietojumam un bagāžas nodalījumam zem autobusa pasažieru salona vai citā vietā.* No minēta attiecīgi ir secināms, ka konkursa nolikuma 11.5.punktā iekļautajai prasībai ir konkrēts un leģitīms mērķis – nodrošināt pasažieriem tiesības un iespējas pārvadāt bagāžu.

Nemot vērā minēto, iepirkumu komisija secina, ka pretendenta piedāvājumā norādītie VW CRAFTER markas autobusi ir uzskatāmi par neatbilstošiem atklāta konkursa nolikuma 11.5.punktā noteiktai prasībai, kā arī nenodrošina MK noteikumu

² Ar apzīmējumu „M3 kategorijas autobusi” šajā nolikumā tiek apzīmēti autobusi ar ietilpību virs 22 sēdvietām.

Nr. 599 V nodaļā noteikto regulējumu attiecībā par rokas bagāžas (izmērā līdz 60 x 40 x 20 cm un ar svaru līdz 20 kg) un lielāka izmēra vai svara bagāžas pārvadāšanu sabiedriskajā transportlīdzeklī.

3. Pretendents tehniskajā piedāvājumā (piedāvājuma 53.lpp., 56.lpp., 59.-60.lpp., 63.-64.lpp. un 66.lpp.) norādījis, ka pakalpojumu sniegšanā tiks izmantoti jauni VW CRAFTER markas autobusi ar kopumā 23 sēdvietām un trīs stāvvietām, vienlaikus norādot, ka visi autobusi ir pielāgoti personām ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču un personu ar maziem bērniem (tai skaitā ar bērnu ratiņiem) pārvadāšanai.

2016.gada 12.aprīļa izbraukuma sēdes laikā iepirkumu komisija konstatēja, ka VW CRAFTER markas autobusi, kurus piedāvā pretendents, nav pielāgoti personām ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču un personu ar maziem bērniem (tai skaitā ar bērnu ratiņiem) pārvadāšanai.

To apstiprina SIA "Moller Auto" savā 2016.gada 21.marta vēstulē, norādot, ka – pasažiera ratiņkrēslā pārvadāšanas gadījumā attiecīgie krēsli tiek noņemti jeb demontēti pirms pasažiera iekāpšanas autobusā. 2016.gada 24.marta un 2016.gada 12.aprīļa tikšanās laikā SIA "Moller Auto" un VW CRAFTER markas autobusu ražotāja SIA "Universal - LTD" pārstāvji apliecināja, ka šādu krēslu demontāža ir iespējama tikai maršruta galapunktā un tikai gadījumā, ja pasažieris, kuram ir funkcionālie traucējumi (piemēram, pasažieris ratiņkrēslā) par to informēs iepriekš.

Minēto SIA "Moller Auto" norāda arī savā 2016.gada 21.marta vēstulē, rakstot, ka - *atbilstoši MK noteikumu Nr.599 18.punktā noteiktajam – personai ar funkcionālajiem traucējumiem, tāpat arī personai ar bērnu ratiem, kurām ir nepieciešams sabiedriskais transportlīdzeklis ar pielāgotu un atvieglotu iekļūšanu sabiedriskajā transportlīdzeklī, ir iespējams pasūtīt pielāgotu autobusu 72 stundas pirms brauciena, piezvanot uz pārvadātāja norādīto tālruni.*

No minētā ir secināms, ka gadījumā, ja persona ar funkcionālajiem traucējumiem vēlēšies izmantot transportlīdzekli un nebūs to pieteikusi iepriekš, šādā gadījumā pasažieris ar funkcionālajiem traucējumiem (piemēram, ratiņkrēslā) netiks uzņemts sabiedriskajā transportlīdzeklī, kas nozīmē, ka **pretendents tehniskajā piedāvājumā (piedāvājuma 53.lpp., 56.lpp., 59.-60.lpp., 63.-64.lpp. un 66.lpp.) norādījis nepatiesas ziņas**, acīmredzot nolūkā iegūt augstāko vērtējumu konkursā, kas neatbilst faktiskajai plānotai pakalpojumu sniegšanai.

Konvencijā par personu ar invaliditāti tiesībām³ 5.panta pirmajā punktā ir noteikts, ka - *Dalībvalstis atzīst, ka visi cilvēki ir vienlīdzīgi likuma priekšā un saskaņā ar to un ka visiem cilvēkiem bez jebkādas diskriminācijas ir tiesības uz vienādu likuma aizsardzību un uz likumā paredzēto priekšrocību vienādu izmantošanu*. Savukārt konvencijas 9. panta pirmajā punktā ir noteikts, ka - *Lai personas ar invaliditāti varētu dzīvot neatkarīgi un pilnvērtīgi piedalīties visās dzīves jomās, dalībvalstis veic atbilstošus pasākumus, lai vienlīdzīgi ar citiem nodrošinātu personām ar invaliditāti pieeju fiziskajai videi, transportam, informācijai un sakariem, tostarp informācijas un sakaru tehnoloģijām un sistēmām, un citiem objektiem un pakalpojumiem, kas ir atvērti vai ko sniedz sabiedrībai gan pilsētās, gan lauku rajonos*. Šie pasākumi, kas ietver pieejamībai traucējošu šķēršļu un barjeru identificēšanu un likvidēšanu, cita starpā attiecas uz transportu.

Minētās konvencijas prasības ir ieviestas arī Latvijas nacionālajos tiesību aktos. Invaliditātes likuma 12.panta pirmās daļas 7.apakšpunkts paredz, ka personām ar I vai II invaliditātes grupu, personām līdz 18 gadu vecumam ar invaliditāti un personai, kas pavada personu ar I invaliditātes grupu vai personu līdz 18 gadu vecumam ar invaliditāti, ir tiesības par valsts budžeta līdzekļiem bez maksas izmantot Latvijas Republikas teritorijā visu veidu sabiedrisko transportu, izņemot aviotransportu, taksometrus un pasažieru pārvadājumus pa iekšējiem ūdeņiem.

Ņemot vērā minēto, konkursa nolikumā tika iestrādāts nosacījums, ka gadījumā, ja pretendents būs piedāvājis pielāgotus vismaz 80% no pakalpojumu sniegšanā iesaistītos transportlīdzekļus (gan M3, gan M2 kategorijas) personām ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču un personu ar maziem bērniem (tai skaitā ar bērnu ratiņiem) pārvadāšanai, pretendents vērtējumā saņems augstāko punktu skaitu- 3.

Konkrētajā gadījumā pretendents savā piedāvājumā ir norādījis, ka VW CRAFTER markas autobusi ar kopumā 23 sēdvietām un trīs stāvvietām ir pielāgoti personām ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču un personu ar maziem bērniem (tai skaitā ar bērnu ratiņiem) pārvadāšanai. Tomēr autobusa pielāgošanas prasības izpilde nozīmē, ka tie ir pielāgoti, neskatoties uz to, vai persona ar funkcionālajiem traucējumiem (ratiņkrēslā) būs vai nebūs iepriekš pasūtījusi šādu pakalpojumu. Šādam pakalpojumam ir arī jābūt pieejamam (izmantojamam) neatkarīgi no tā, vai persona ar funkcionālajiem traucējumiem transportlīdzeklī iekāpj maršruta (reisa) galapunktā vai starp pieturā.

Iepirkuma komisija nepiekrīt, ka MK noteikumu Nr.599 18.punkts paredz tādu kārtību pakalpojumu sniegšanai personai ar funkcionālajiem traucējumiem, uz kādu atsaucas

³ Konvencija pieņemta un apstiprināta ar likumu "Par Konvenciju par personu ar invaliditāti tiesībām".

pretendents. MK noteikumu Nr.599 18.punktā ir noteikts, ka - **Ja pārvadātājs sabiedriskos transportlīdzekļus nav pielāgojis** atbilstoši šo noteikumu 17.punktā minētajām prasībām, pārvadātājam ir pienākums nodrošināt šo noteikumu 17.punktā minētās personas ar attiecīgi aprīkotu transportlīdzekli. Minēto transportlīdzekli šo noteikumu 17.punktā minētās personas var pasūtīt 72 stundas pirms brauciena, piezvanot uz pārvadātāja norādīto tālruna numuru. Informācijai par tālruna numuru jābūt pieejamai visās pieturvietās un autoostās.

No minētā regulējuma ir iespējams secināt, ka MK noteikumu Nr.599 18.punkta regulējums atteicas tikai uz tiem pretendenta transportlīdzekļiem, kas **nav pielāgoti** atbilstoši MK noteikumu Nr.599 17.punktā minētajām prasībām. MK noteikumu Nr.599 18.punktā ietvertais regulējums nav attiecināms uz pretendenta tehniskajā piedāvājumā (piedāvājuma 53.lpp., 56.lpp., 59.-60.lpp., 63.-64.lpp. un 66.lpp.) norādītajiem VW CRAFTER markas autobusiem ar kopumā 23 (divdesmit trīs) sēdvietām un trīs stāvvietām, jo kā jau tika konstatēts, pretendents piedāvājumā ir iekļāvis apsoliņumu pilnībā pielāgot VW CRAFTER markas autobusus personu ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču un personu ar maziem bērniem (tai skaitā ar bērnu ratiņiem) pārvadāšanai.

Turklāt autobusa krēslu demontāža nolūkā atvieglot personām ar funkcionālajiem traucējumiem iekļūšanu un braukšanu transportlīdzeklī ir pieļaujama tikai uz īslaicīgu periodu, kamēr šāda persona atrodas sabiedriskajā transportlīdzeklī, jo pretējā gadījumā šāds autobuss vairs neatbilst M3 kategorijas autobusam, bet tiks klasificēts kā M2 kategorijas autobuss, kurā ir līdz 22 (divdesmit divām) sēdvietām. Šādā gadījumā pretendents neizpildītu atklāta konkursa nolikumā noteikto pasažieru apjomu, kas jāpārvadā ar M3 kategorijas autobusu (atklāta konkursa nolikuma 4.pielikums).

Ņemot vērā minēto, iepirkumu komisija secina, ka pretendenta piedāvājumā norādītie VW CRAFTER markas autobusi nav pielāgoti personām ar funkcionāliem traucējumiem, grūtnieču un personu ar maziem bērniem (tai skaitā ar bērnu ratiņiem) pārvadāšanai, kas apliecina, ka pretendents, neskatoties uz pieteikumā norādīto apņemšanos sniegt pakalpojumus saskaņā ar finanšu un tehnisko piedāvājumu, faktiski šādu apņemšanos nevar izpildīt, tādejādi maldinot un sniedzot nepatiesas ziņas iepirkumu komisijas locekļiem.

Iepirkumu komisija konstatē, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 2.panta 3.punktu viens no Publisko iepirkumu likuma mērķiem ir nodrošināt valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku. Judikatūrā ir norādīts, ka *no Publisko iepirkumu likuma mērķa izriet, ka publiskā iepirkuma procedūra ir cieši saistīta ar*

sabiedrības jeb publisko interešu īstenošanu (skatīt Latvijas Republikas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2010. gada 29. oktobra lēmumu lietā Nr. SKA-862/2010).

Savukārt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments savā 2012.gada 25.maija lēmumā lietā Nr. SKA-386/2012 ir atzinis, ka - *Sabiedriskā transporta pakalpojumi sabiedrībai ir būtiski un tai šie pakalpojumi jāsaņem. Tajā pašā laikā tie prasa lielus ieguldījumus, tāpēc tirgus šajā nozarē nevar brīvi darboties, jo citādi sabiedrība nespētu pakalpojumu apmaksāt. Eiropas Savienības līmenī, kā jau iepriekš teikts, Regula Nr.1370/2002 paredz mehānismus, kas paredz ekskluzīvas tiesības vai kompensācijas pakalpojumu sniedzējam (skatīt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments savā 2012.gada 25.maija lēmumu lietā Nr. SKA-386/2012 13.punktū).*

Autotransporta direkcija iepirkumu komisija uzskata, ka - Piegādātājiem, kas sniedz sabiedriskā transporta pakalpojumus, ir nepārprotami jāizpilda normatīvos aktos noteikto.

Nemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz atklāta konkursa nolikuma 17.2.punktā noteikto, iepirkumu komisija vienbalsīgi nolēma:

1.1. atzīt pretendenta SIA “Sabiedriskais autobuss” piedāvājumu konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils” par neatbilstošu normatīvo aktu, tostarp, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunktam, Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrajai daļai un 6.panta pirmajai daļai, 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.599 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” V nodaļā noteiktajam un 91.punktam, kā arī atklāta konkursa nolikuma 11.5.punkta prasībām un atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2 iekļautai prasībai, un izslēgt to no dalības konkursā.

2§

„Par AS “Liepājas autobusu parks” (reģ.nr. 40003015652) iesniegtā piedāvājuma vērtēšanu lotē “Saldus””

Iepirkumu komisija, izvērtējot pretendenta AS “Liepājas autobusu parks” (turpmāk šīs nodaļas ietvaros arī – pretendents) iesniegtos paskaidrojumus (pretendenta 2016. gada 16. marta vēstuli Nr. I-104), SIA “Domenikss” iesniegtos paskaidrojumus (2016.gada 11.aprīļa vēstule Nr.SA/N-16-251) un iesniegto piedāvājumu atklātam konkursam, iepirkumu komisija konstatē:

Pretendents tehniskajā piedāvājumā (piedāvājuma 13.-14.lpp.) norādījis, ka pakalpojumu sniegšanā tiks izmantoti pieci jauni (2016. gada izlaidums) MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusi ar kopējo sēdvietu skaitu 23. Minētos autobusus tiek plānots iegādāties no SIA "DOMENIKSS", ko apliecina piedāvājuma 49.lpp. pievienotais 2015.gada 14.janvāra Nodomu protokols. Ņemot vērā, ka Autotransporta direkcijas rīcībā ir informācija, ka MB Sprinter 513 CDI KA markas autobuss nav aprīkots ar patstāvīgām 23 sēdvietām, bet komplektācijā ir tikai 22 sēdvietas, Autotransporta direkcijas iepirkumu komisija lūdza pretendentam izskaidrot, kur tehniskajā piedāvājumā iekļautajā MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusā atradīsies 23 (-ā) sēdvietas. Vienlaikus iepirkumu komisija lūdza skaidrot, vai divdesmit trešā sēdvietas ir patstāvīga sēdvietas šajā autobusā un tās izmantošanai nebūs nepieciešams veikt papildus darbības, piemēram, izvilkt vai papildus pieskrūvēt to.

Pretendents 2016.gada 16.marta vēstulē nr. I-104 norādīja, ka 23 (ā) sēdvietas atrodas priekšējā daļā labajā pusē. Sēdvietas sēžamā daļa projektēta, kā nolaižama un paceļama, lai nodrošinātu pasažieru iekļūšanu autobusā. Vienlaikus, SIA "Domenikss", kas pretendentam piegādās MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusu, savā 2016.gada 11.aprīļa vēstulē Nr.SA/N-16-251 norādīja, ka 23 sēdvietas novietotas paralēli vadītāja krēslam un gadījumā, kad 23 sēdvietā atrodas pasažieris, pasažieru iekāpšana un izkāpšana no autobusa nav iespējama.

Izvērtējot visus iepirkuma procedūras dokumentus un uzklausot pretendenta viedokli, iepirkuma komisija uzskata, ka pretendenta piedāvājumā norādīto MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusu sēdvietu skaits neatbilst iepirkuma nolikuma un normatīvo aktu prasībām. Iepirkuma komisija pamato savu viedokli ar turpmāk norādīto.

No iepirkuma procedūras dokumentiem (pretendenta piedāvājuma un papildus iegūtās informācijas) izriet, ka pretendenta piedāvājumā norādītais MB Sprinter 513 CDI KA markas autobuss tā oriģinālajā konstrukcijā nav pielāgots sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas vajadzībām (regulāro pasažieru pārvadājumu sniegšanai), jo šos autobusus pārbūvētājs sākotnēji ir būvējis kā tūrisma klases autobusus, kas pielāgoti neregulāro pasažieru pārvadājumu veikšanai. To apstiprina arī apstākļi, ka autobusā ir izveidota īpaša tūristu gida vieta; kā zināms, gida palīdzība ir nepieciešama tikai pasažieru pārvadājumos tūrisma maršrutos, nevis regulārajos pasažieru pārvadājumos. Saskaņā ar Tūrisma likuma 15.¹ panta pirmo daļu tūristu gids ir profesionāli sagatavota persona, kas sniedz vispusīgu informāciju par tūrisma objektiem, kā arī vada vietējo vai ārvalstu tūristu ekskursiju iepriekš izstrādātos tūrisma maršrutos.

Tā kā Autotransporta direkcijai kā pasūtītājam ir jānodrošina normatīvajiem aktiem un pasažieru interesēm atbilstošu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana, tad iepirkuma

komisijai ir jāpārlicinās, vai pretendenta piedāvātais pārbūvētais autobuss (konkrētajā gadījumā – MB Sprinter 513 CDI KA markas autobuss) pēc būtības ir piemērots sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai un atbilst visām nepieciešamajām prasībām. Nav pieļaujama formāla pieeja minētā jautājumā, jo var ciest sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte un rasties grūtības Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma mērķa izpildē – nodrošināt iedzīvotājiem pieejamus sabiedriskā transporta pakalpojumus (sk. likuma 2.pantu).

Lai gan iepirkuma nolikumā nav iekļauta detalizēta sēdvietas specifikācija un pretendenta piedāvājumā ir norādīts, ka MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusi tiks aprīkoti ar 23 (divdesmit trīs) sēdvietām, tomēr ar to nebūtu pietiekami, lai pretendenta piedāvājums tiktu atzīts par atbilstošu visām tām prasībām, kas izvirzītas regulārajos pasažieru pārvadājumos izmantotiem autobusiem.

Atklāta konkursa nolikuma 2.1. punktā ir noteikts, ka - *Iepirkuma priekšmets ir sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšana ar autobusiem tehniskajā specifikācijā norādītajā reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā „KURZEME” **atbilstoši normatīvajiem aktiem un Iepirkuma līgumam.** Reģionālās nozīmes maršrutu tīkls „KURZEME” sastāv no šādām lotēm: „Priekule”, „Aizpute”, „Kuldīga”, „Saldus” un „Ventspils”.*

No minētā atklāta konkursa nolikuma ietvertā regulējuma ir secināms, ka pakalpojumu sniegšanai, tajā skaitā pakalpojumu sniegšanā iesaistāmajiem autobusiem, ir jābūt tādiem, lai tie spētu izpildīt ne tikai atklāta konkursa nolikumā ietvertās prasības, bet arī normatīvajos aktos noteiktās prasības. Citiem vārdiem, sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā iesaistītajiem autobusiem ir jābūt piemērotiem šo pakalpojumu sniegšanai saskaņā ar konkursa nolikuma un normatīvo aktu prasībām. Saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojuma likuma 2. pantā noteikto - *likuma mērķis nodrošināt iedzīvotājiem pieejamus sabiedriskā transporta pakalpojumus, savukārt Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13. panta piektā daļā ir noteikts, ka - sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtību nosaka Ministru kabinets.*

Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtību nosaka Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” (turpmāk tekstā – MK noteikumi Nr.599).

Saskaņā ar MK noteikumu Nr.599 91.punktā noteikto:

91. Reģionālā starppilsētu vai reģionālā vietējās nozīmes maršruta (izņemot vilcienu ar nenumurētām vietām):

91.1. galapunktā sabiedriskā transportlīdzekļa apkalpe aicina pasažierus iekāpt sabiedriskajā transportlīdzeklī šādā secībā:

91.1.1. personas ar invaliditāti, kuras saskaņā ar šo noteikumu 85.punktu rezervējušas vietas sabiedriskajā transportlīdzeklī un iegādājušās biļeti;

91.1.2. pasažieri, kuri iegādājušies biļeti vai abonementa biļeti biļešu tirdzniecības vietā, elektroniski vai pa tālruni (priekšroka dodama pasažieriem, kuriem ir tiesības uz braukšanas maksas atvieglojumiem, kā arī pasažieriem ar maziem bērniem un gados veciem cilvēkiem);

91.1.3. pasažieri bez iepriekš iegādātām biļetēm (priekšroka dodama pasažieriem, kuriem ir tiesības uz braukšanas maksas atvieglojumiem, kā arī pasažieriem ar maziem bērniem un gados veciem cilvēkiem);

91.2. pieturvietās, kur biļešu kases nedarbojas vai to nav, sabiedriskā transportlīdzekļa apkalpe vispirms aicina iekāpt pasažierus, kuri iegādājušies biļeti šo noteikumu 28.2.apakšpunktā minētajā kārtībā. Pārējie pasažieri iekāpj sabiedriskajā transportlīdzeklī rindas kārtībā.

No minētā tiesiskā regulējuma izriet, ka sabiedriskajā transportlīdzeklī pasažieri vietas ieņem atbilstoši iegādātām biļetēm, proti, ieņemot biļetē norādīto vietu (sēdvietu vai stāvvietu). MK noteikumu Nr.599 7.punktā ir paredzēta sēdvietu numurēšanas kārtība, kurā noteikts, ka, ja sabiedriskajā transportlīdzeklī vadītāja un viņa blakussēdētāja pasažiera sēdvietas ir nodalītas no pārējā pasažieru salona, blakussēdētāja pasažiera vietai piešķir pēdējo numuru, pārējās sēdvietas numurē šo noteikumu 7.1.apakšpunktā minētajā kārtībā (MK noteikumu Nr.599 7.4.apakšpunkts).

Saskaņā ar SIA "Domenikss" sniegto paskaidrojumu, iepirkumu komisija konstatēja, ka MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusā viena sēdvietā ir novietota paralēli autobusu vadītāja vietai, atrodoties autobusa ejas vidū, kas MK noteikumu Nr.599 noteiktajā kārtībā tiktu numurēta ar kārtas numuru 23 (divdesmit trīs).

Ja MB Sprinter 513 CDI KA markas autobuss ir aprīkots ar 23 (divdesmit trīs) sēdvietām un trīs stāvvietām, kā to norādīja pretendents piedāvājuma 13.-14.lpp., tad pilnīgi neapšaubāmi ir iespējamās situācijas, kad visas sabiedriskajā transportlīdzeklī esošās vietas ir izpirktas (piemēram, lotē "Saldus" esošajā maršrutā Nr.6744 "Saldus- Kursīši- Kalni" piektdienas pēcpusdienas reisā) jau galapunktā Saldū. Izpildot MK noteikumus Nr.599 91.punktā noteikto kārtību, transportlīdzekļa vadītājs sākotnēji aicinās pasažierus, kas būs iegādājušies biļetes uz sēdvietām un tad uz stāvvietām. Tas nozīmē, ka 23.pasažieris aizņems 23.vietu, kas novietota paralēli autovadītāja vietai, un stāvvietas pasažieri vai pasažieri, kas ieņems savu iepriekš rezervēto vietu, nevar iekļūt transportlīdzeklī secībā, kas noteikta MK

noteikumos Nr.599 91.punktā. To apliecina iepirkumu komisijas veiktā pārbaude, kas attēlota pielikumā pievienotajā attēlā.

Turklāt jebkura pasažieru apmaiņa būtu pārmērīgi apgrūtinoša un konkrētā pasažiera cieņu aizskaroša, jo 23.vietas pasažierim būtu ne tikai jāpieceļas no savas sēdvietas un jānoloka sēdvietā, lai autobusā varētu iekāpt vai izkāpt cits pasažieris, bet arī jāizkāpj no transportlīdzekļa. Tas kopumā liecina par to, ka autobusa 23.sēdvietā pēc būtības nav piemērota regulāro pasažieru pārvadājumu sniegšanai, bet ir konstruktīvi pielāgota tūrisma klases autobusa vajadzībām, kad autobusā atrodas gids kā pasažierus apkalpojoša persona. Autobusa 23.sēdvietas funkcija ir saistāma vienīgi ar tūristu gidu un tā īslaicīgu darbību informācijas sniegšanā par tūrisma objektiem un tūristu ekskursiju vadīšanu.

Iepirkumu komisija uzskata, ka regulāro pasažieru pārvadājumu veikšanā svarīgas ir pasažiera kā patērētāja (iepirkuma komisijai nav šaubu, ka lielākā daļa pasažieru ir patērētāji Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē) vajadzības un viņa tiesības uz drošu un piemērotu pakalpojumu saņemšanu. Šajā sakarā iepirkumu komisija pievērš uzmanību, ka atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunktam patērētājam ir tiesības iegūt līguma⁴ noteikumiem atbilstošu un drošu pakalpojumu; ja tas netiek nodrošināts, tad patērētāja tiesības ir pārkāptas.

Tāpat iepirkumu komisija pievērš uzmanību Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrajai daļai, kas paredz, ka pakalpojuma sniedzēja pienākums ir sniegt tikai drošu, cilvēka dzīvībai, veselībai un personas mantai, kā arī videi nekaitīgu pakalpojumu; pakalpojuma sniedzējs ir atbildīgs par sniegtā pakalpojuma drošumu. Atbilstoši minētā likuma 6.panta pirmajai daļai drošs pakalpojums ir jebkurš pakalpojums, kas sniegts normālos vai paredzamos izmantošanas apstākļos un kas sniegšanas laikā vai pēc tam nerada risku vai rada tādu minimālu risku, kurš uzskatāms par pieļaujamu un atbilst augstam drošuma, cilvēka dzīvības, veselības un personas mantas, kā arī vides aizsardzības līmenim, ņemot vērā:

- 1) pakalpojuma raksturojumu, arī tā uzbūvi, sastāvu un sniegšanas veidu;
- 2) ietekmi uz cilvēka dzīvību un veselību un lietām;
- 3) lietas izskatu, noformējumu, marķējumu, uzstādīšanas vai lietošanas noteikumus, brīdinājumus, likvidēšanas pamācības un citu pakalpojuma sniedzēja sniegto informāciju;
- 4) vai ir kādas kategorijas personas, it īpaši bērni un gados veci cilvēki, kas, izmantojot pakalpojumu, var tikt apdraudētas.

⁴ Saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta otro daļu - *Sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā, maršrutā vai reisā sniedz uz sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījuma līguma pamata.*

Konkrētajā gadījumā ir nepārprotami skaidrs, ka 23.sēdvietā nav paredzēta regulārai pasažieru pārvadāšanai, par ko liecina tās atrašanās vieta – autobusa durvju aile. Durvis ir paredzētas regulārai pasažieru apmaiņai maršruta pieturvietās, nevis pasažieru sēdvietu izvietojumam, jo īpaši, ka tās ir vienīgās durvis, pa kurām ir paredzēta pasažieru iekļūšana un izkļūšana no sabiedriskā transportlīdzekļa. Šajā sakarā norādāms, ka arī Sabiedrisko transporta pakalpojumu likuma 1.panta 14.apakšpunktā sabiedriskais transportlīdzeklis ir definēts kā tāds transportlīdzeklis, kurš ir paredzēts un pielāgots pasažieru pārvadāšanai.

No minētā iepirkumu komisija secina, ka ar piedāvātajiem MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusiem pretendents neizpilda konkursa nolikuma un normatīvo aktu prasības. Pirmkārt, pretendents nespēs nodrošināt MK noteikumos Nr.599 reglamentēto vietu ieņemšanas secību. Otrkārt, tas pasažieris, kas būs iegādājies 23.sēdvietu, nevarēs izmantot pilnvērtīgus sabiedriskā transporta pakalpojumus, un viņa brauciens šādā sēdvietā transportlīdzeklī tiks apgrūtināts, gan tādejādi, ka viņš sēdēs autobusa ejas vidū, gan tādejādi, ka viņš sēdēs virs iekāpšanas kāpnēm un viņa kājas karāsies gaisā, gan arī tādēļ, ka viņam būs jāpieceļas un jāizkāpj no transportlīdzekļa visos gadījumos, kad cits pasažieris vēlēšies iekāpt vai izkāpt no transportlīdzekļa.

Visbeidzot, treškārt, iepirkuma komisijas ieskatā šāda sēdvietā (t.i., 23.sēdvietā) nav droša un neizpilda Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunkta un Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrās daļas un 6.panta pirmās daļas prasības. Tas ir pamatojams ar apstākli, ka, pasažierim atrodoties minētajā sēdvietā, kājas nerasniedz autobusa grīdu, jo zem kājām ir pakāpieni, pa kuriem pasažieriem jākāpj autobusā. Šādā situācijā pastāv risks, ka pasažieris, mēģinot atstāt sēdvietu, var gūt dažāda smaguma pakāpes traumas un savainojums, pakrītot uz autobusa pakāpieniem.

Tas nozīmē, ka pasažiera pārvadājuma pakalpojums, pasažierim izmantojot autobusa 23.sēdvietu, sniegts normālos vai paredzamos izmantošanas apstākļos pakalpojuma sniegšanas laikā rada nepieļaujamu risku un tādējādi apdraud pasažiera dzīvību un veselību. Šāda sēdvietā var būt paredzēta autobusa apkalpei, piemēram, tūristu gidam, par ko liecina arī nodomu protokolā norādītais sēdvietas apzīmējums “gida sēdekļis”, tomēr šāda sēdvietā nav piemērota pasažieriem, it īpaši bērniem, gados veciem cilvēkiem, grūtniecēm un citām līdzīga rakstura pasažieru kategorijām.

Ņemot vērā minēto, pretendenta piedāvājumā paredzētā MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusa 23.sēdvietā ir uzskatāma par nepiemērotu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai, jo neatbilst MK noteikumu Nr. 599 91.punktam, Patērētāju

tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunktam un Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrajai daļai un 6.panta pirmajai daļai. Tādējādi pretendenta piedāvājumā paredzētā MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusā nav 23 (divdesmit trīs) sēdvietas un tie nav uzskatāmi par M3 kategorijas autobusiem. Līdz ar to, pieņemot, ka pretendents piedāvājumā ir iekļāvis tādu autobusu skaitu, kas ir nepieciešams visu maršrutu apkalpošanai, mainot autobusu kategoriju no M3 uz M2, attiecīgi tiks samazināts M3 kategorijas autobusu skaits un tas nespēs nodrošināt atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2 noteikto nobraukuma apjomu, kas jāveic ar M3 kategorijas autobusiem.

2. Pretendents tehniskajā piedāvājumā (piedāvājuma 13.-14.lpp.) norādījis, ka pakalpojumu sniegšanā tiks izmantoti jauni MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusi ar kopumā 23 (divdesmit trīs) sēdvietām un trīs stāvvietām, vienlaikus norādot, ka minētie autobusi, ir aprīkoti ar bagāžas nodalījumu un rokas bagāžas plauktiem.

Saskaņā ar pretendenta sniegto paskaidrojumu (2016. gada 16. marta vēstule Nr. I-104) 2.lpp. atrodamo informāciju bagāžas nodalījums atrodas zem pēdējām sēdekļu rindām un tā tilpums ir 0,5 m³, kas nodrošina trīs virs rokas bagāžas somu pārvadāšanu.

MK noteikumu Nr.599 V nodaļā “*Bagāžas un dzīvnieku pārvadāšana*” ir noteikts, ka:

1. Pasažieris sabiedriskā transportlīdzekļa salonā vai bagāžas nodalījumā var pārvadāt bagāžu. Bagāžu nedrīkst novietot pasažieriem paredzētā vietā vai vietā, kur tā traucē citiem pasažieriem (MK noteikumu Nr.599 58.punkts);

2. Pasažierim ir tiesības sabiedriskā transportlīdzekļa salonā bez maksas pārvadāt bagāžu, kas ir viegli pārnēsājama un kuras veids un iesaiņojums atļauj to bez grūtībām novietot paredzētajā vietā, un kuras izmērs (garums, platums, augstums) nepārsniedz 60 x 40 x 20 cm, bet svars – 20 kg (MK noteikumu Nr.599 59.punkts).

3. Bagāžu, kuras izmēri un svars pārsniedz šo noteikumu 59.punktā noteiktos izmērus (60 x 40 x 20 cm) un svaru (20 kg), pārvadā sabiedriskā transportlīdzekļa bagāžas nodalījumā. Maksimāli pieļaujamo sabiedriskā transportlīdzekļa bagāžas nodalījumā pārvadājamās bagāžas svaru vienai bagāžas vienībai nosaka pārvadātājs. Ja sabiedriskajā transportlīdzeklī nav bagāžas nodalījuma un bagāža netraucē citiem pasažieriem, bagāžu var pārvadāt sabiedriskā transportlīdzekļa salonā (MK noteikumu Nr.599 60.punkts).

MK noteikumi Nr.599 paredz konkrētu regulējumu par pasažieriem piederošās bagāžas pārvadāšanu, neierobežojot neviena pasažiera tiesības – pārvadāt sabiedriskajā transportlīdzeklī gan rokas bagāžu, gan bagāžu, kas izmēra un svara ziņā ir lielākā nekā rokas bagāža. No minētā

ir secināms, ka katram pasažierim nediskriminējot viņu pēc rases, dzimuma, reliģiskās vai iegādātās sēdvietas / stāvvietas numura, sabiedriskajā transportlīdzeklī ir tiesības pārvadāt bagāžu. Vienīgais ierobežojums, ko likumdevējs ir noteicis, ka rokas bagāža tiek pārvadāta pilnīgi bez maksas, savukārt bagāža, kas izmēra un svara ziņā ir lielāka par rokas bagāžu tiek pārvadāta par maksu. Pretendents tehniskajā piedāvājumā (piedāvājuma 13.-14.lpp.) norādījis, ka pakalpojumu sniegšanā tiks izmantoti jauni MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusi ar kopumā 23 (divdesmit trīs) sēdvietām un trīs stāvvietām, kas nozīmē ka kopā 26 (divdesmit sešiem) pasažieriem ir tiesības brauciena laikā pārvadāt savu bagāžu.

Iepirkumu komisija konstatēja, ka MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusi, kurus piedāvā pretendents, ir bagāžas nodalījums, kura tilpums ir 0,5 m³, kas nodrošina trīs virs rokas bagāžas somu pārvadāšanu. No minētā ir secināms, ka pretendenta piedāvātie MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusi nenodrošina MK noteikumos Nr.599 noteikto bagāžas pārvadāšanas kārtību, un nepamatoti ierobežo pasažieru tiesības pārvadāt bagāžu. Minētā prasība M3 kategorijas autobusi⁵ ir noteikta arī atklāta konkursa nolikuma 11.5.punktā - *Pretendenta Pakalpojuma sniegšanā iesaistītajiem M3 kategorijas autobusiem jābūt rokas bagāžas plauktiem rokas bagāžas, kuras izmēri noteikti 2012. gada 28. augusta MK noteikumos Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība”, izvietošanai un bagāžas nodalījumam zem autobusa pasažieru salona vai citā vietā.* No minēta attiecīgi ir secināms, ka konkursa nolikuma 11.5.punktā iekļautajai prasībai ir konkrēts un leģitīms mērķis – nodrošināt pasažieriem tiesības un iespējas pārvadāt bagāžu.

Nemot vērā minēto, iepirkumu komisija secina, ka pretendenta piedāvājumā norādītie MB Sprinter 513 CDI KA markas autobusi ir uzskatāmi par neatbilstošiem atklāta konkursa nolikuma 11.5.punktā noteiktai prasībai.

Iepirkumu komisija konstatē, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 2.panta 3.punktu viens no Publisko iepirkumu likuma mērķiem ir nodrošināt valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku. Judikatūrā ir norādīts, ka *no Publisko iepirkumu likuma mērķa izriet, ka publiskā iepirkuma procedūra ir cieši saistīta ar sabiedrības jeb publisko interešu īstenošanu* (skatīt Latvijas Republikas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2010. gada 29. oktobra lēmumu lietā Nr. SKA-862/2010). Savukārt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments savā 2012.gada 25.maija lēmumā lietā Nr. SKA-386/2012 ir atzinis, ka - *Sabiedriskā transporta pakalpojumi sabiedrībai ir būtiski un tai šie pakalpojumi jāsaņem. Tajā pašā laikā tie prasa lielus ieguldījumus, tāpēc*

⁵ Ar apzīmējumu „M3 kategorijas autobusi” šajā nolikumā tiek apzīmēti autobusi ar ietilpību virs 22 sēdvietām.

tirgus šajā nozarē nevar brīvi darboties, jo citādi sabiedrība nespētu pakalpojumu apmaksāt. Eiropas Savienības līmenī, kā jau iepriekš teikts, Regula Nr.1370/2002 paredz mehānismus, kas paredz ekskluzīvas tiesības vai kompensācijas pakalpojumu sniedzējam (skatīt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments savā 2012.gada 25.maija lēmumu lietā Nr. SKA-386/2012 13.punktu). Vienlaicīgi Autotransporta direkcija iepirkumu komisija uzskata, ka - piegādātājiem, kas sniedz sabiedriskā transporta pakalpojumus, ir nepārprotami jāizpilda normatīvos aktos noteikto.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz atklāta konkursa nolikuma 17.2.punktā noteikto, iepirkumu komisija vienbalsīgi nolēma:

2.1. atzīt pretendenta AS “Liepājas autobusu parks” piedāvājumu konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Saldus”, par neatbilstošu normatīvo aktu, tostarp, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunktam, Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrajai daļai un 6.panta pirmajai daļai, 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.599 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” V nodaļā noteiktajam un 91.punktam, kā arī atklāta konkursa nolikuma 11.5.punkta prasībām un atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2 iekļautai prasībai, un izslēgt to no dalības konkursā.

3§

„Par SIA „Tukuma Auto” (reģ.nr. 40003262339) iesniegtā piedāvājuma vērtēšanu lotē “Saldus””

Ņemot vērā, ka:

1. pretendenta SIA „Sabiedriskais autobuss” un pretendenta AS “Liepājas autobusu parks” piedāvājumi konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Saldus” tika atzīti par neatbilstošu normatīvo aktu, tostarp, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunktam, Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrajai daļai un 6.panta

pirmajai daļai, 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" V nodaļā noteiktajam un 91.punktam, kā arī atklāta konkursa nolikuma 11.5.punkta prasībām un atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2 iekļautai prasībai par pakalpojumu sniegšanā nepieciešamo M3 kategorijas autobusu daudzumu, un izslēgti no dalības konkursā;

2. pamatojoties uz atklāta konkursa nolikuma 16.10.punktā noteikto, AS "Talsu autotransports" iesniegtais piedāvājums lotē "Saldus" tika noraidīts, neveicot tā turpmāko vērtēšanu.

Iepirkumu komisija pārbauda vai pretendenta SIA "Tukuma Auto" iesniegtais finanšu piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā "Kurzeme" lotē "Aizpute", "Kuldīga", "Priekule", "Saldus", "Ventspils"" (id. Nr. AD 2015/09) lotē "Saldus" ir atbilstošs atklāta konkursa nolikumā ietvertām prasībām. Komisija konstatē, ka pretendenta SIA "Tukuma Auto" iesniegtais piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā "Kurzeme" lotē "Aizpute", "Kuldīga", "Priekule", "Saldus", "Ventspils"" (id. Nr. AD 2015/09) lotē "Saldus" atbilst visām konkursa nolikuma prasībām un ir atzīstams par pretendentu, kuram ir piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.

Iepirkuma komisija, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta sestajā daļā noteiktajam, veic pretendenta pārbaudi. Veicot pārbaudi attiecībā uz pretendentu SIA "Tukuma Auto" saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta sestajā daļā minēto, iepirkumu komisija konstatēja sekojošo:

1) SIA "Tukuma Auto" nav konstatēti Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta pirmās daļas 5.punktā noteiktie izslēgšanas gadījumi (atbilstoši Valsts reģionālās attīstības aģentūras sniegtajai 2016. gada 18. aprīļa e-izziņai par nodokļu nomaksas statusu, sērija NO Nr.30878817-4519726).

Ievērojot minēto, pamatojoties uz atklāta konkursa nolikuma 19.punktā noteikto, iepirkumu komisija visiem komisijas locekļiem balsojot "par" nolemj:

3.1.atzīt SIA "Tukuma Auto" (reģ. Nr.40003262339) par uzvarētāju konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā "Kurzeme" lotē "Aizpute", "Kuldīga", "Priekule", "Saldus", "Ventspils"" (id. Nr. AD 2015/09) lotē "Saldus" ar piedāvāto pakalpojuma cenu 0.9360 EUR par kilometru;

3.2.noslēgt ar SIA “Tukuma Auto” (reģ. Nr.40003262339) līgumu par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu lotē “Saldus” ievērojot Publisko iepirkumu likuma 67.panta sestās daļas 1.punktu;

3.3.atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 32.panta otrajai daļai, triju darba dienu laikā informēt iepirkuma kandidātus par iepirkumā izraudzīto pretendentu, kā arī valsts SIA „Autotransporta direkcija” mājaslapā internetā nodrošināt brīvu un tiešu elektronisko pieeju pieņemtajam lēmumam, ar kuru tiek noteikts iepirkuma uzvarētājs;

3.4.atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 27.panta pirmajai daļai trīs darba dienu laikā publicēt informatīvu paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā.

4§

„Par AS “Liepājas autobusu parks” (reģ.nr. 40003262339) iesniegtā piedāvājuma vērtēšanu lotē “Aizpute””

Nemot vērā, ka:

1. pretendenta SIA „Sabiedriskais autobuss” piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Aizpute” tika atzīts par neatbilstošu normatīvo aktu, tostarp, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunktam, Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrajai daļai un 6.panta pirmajai daļai, 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.599 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” V nodaļā noteiktajam un 91.punktam, kā arī atklāta konkursa nolikuma 11.5.punkta prasībām un atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2 iekļautai prasībai par pakalpojumu sniegšanā nepieciešamo M3 kategorijas autobusu daudzumu, un izslēgts no dalības konkursā;

2. pretendenta AS „Talsu autotransports” (reģ.nr.40003009139) iesniegtais tehniskais piedāvājums atklātam konkursam “Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (identifikācijas Nr. AD 2015/09) lotē “Aizpute”, tika atzīts par neatbilstošu konkursa nolikuma 11. un 13.punktā noteiktām prasībām un noraidīts to, neveicot tā turpmāko vērtēšanu.

Iepirkumu komisija pārbauda vai pretendenta AS “Liepājas autobusu parks” iesniegtais finanšu piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu

sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Aizpute” ir atbilstošs atklāta konkursa nolikumā ietvertām prasībām. Komisija konstatē, ka pretendenta AS “Liepājas autobusu parks” iesniegtais piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Aizpute” atbilst visām konkursa nolikuma prasībām un ir atzīstams par pretendentu, kuram ir piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.

Iepirkuma komisija, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta sestajā daļā noteiktajam, veic pretendenta pārbaudi. Veicot pārbaudi attiecībā uz pretendentu AS “Liepājas autobusu parks” saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 39.¹ panta sestajā daļā minēto, iepirkumu komisija konstatēja sekojošo:

1) AS “Liepājas autobusu parks” nav konstatēti Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta pirmās daļas 5.punktā noteiktie izslēgšanas gadījumi (atbilstoši Valsts reģionālās attīstības aģentūras sniegtajai 2016. gada 18. aprīļa e-izziņai par nodokļu nomaksas statusu, sērija NO Nr.30878817-4519725).

Ievērojot minēto, pamatojoties uz atklāta konkursa nolikuma 19.punktā noteikto, iepirkumu komisija visiem komisijas locekļiem balsojot “par” nolēmj:

4.1. AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652) par uzvarētāju konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Aizpute” ar piedāvāto pakalpojuma cenu 0,5900 EUR par kilometru;

4.2.noslēgt ar AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652) līgumu par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu lotē “Aizpute” ievērojot Publisko iepirkumu likuma 67.panta sestās daļas 1.punktu;

4.3.atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 32.panta otrajai daļai, triju darba dienu laikā informēt iepirkuma kandidātus par iepirkumā izraudzīto pretendentu, kā arī valsts SIA „Autotransporta direkcija” mājaslapā internetā nodrošināt brīvu un tiešu elektronisko pieeju pieņemtajam lēmumam, ar kuru tiek noteikts iepirkuma uzvarētājs;

4.4.atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 27.panta pirmajai daļai trīs darba dienu laikā publicēt informatīvu paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā.

5§

„Par AS “Liepājas autobusu parks” (reģ.nr. 40003262339) iesniegtā piedāvājuma vērtēšanu lotē “Priekule””

Ņemot vērā, ka:

1. pretendenta SIA „Sabiedriskais autobuss” piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Priekule” tika atzīts par neatbilstošu normatīvo aktu, tostarp, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunktam, Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrajai daļai un 6.panta pirmajai daļai, 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.599 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” V nodaļā noteiktajam un 91.punktam, kā arī atklāta konkursa nolikuma 11.5.punkta prasībām un atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2 iekļautai prasībai par pakalpojumu sniegšanā nepieciešamo M3 kategorijas autobusu daudzumu, un izslēgts no dalības konkursā;

2. pretendenta AS „Talsu autotransports” (reģ.nr.40003009139) iesniegtais tehniskais piedāvājums atklātam konkursam “Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (identifikācijas Nr. AD 2015/09) lotē “Priekule”, tika atzīts par neatbilstošu konkursa nolikuma 11. un 13.punktā noteiktām prasībām un noraidīts to, neveicot tā turpmāko vērtēšanu.

Iepirkumu komisija pārbauda vai pretendenta AS “Liepājas autobusu parks” iesniegtais finanšu piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Priekule” ir atbilstošs atklāta konkursa nolikumā ietvertām prasībām. Komisija konstatē, ka pretendenta AS “Liepājas autobusu parks” iesniegtais piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD

2015/09) lotē “Priekule” atbilst visām konkursa nolikuma prasībām un ir atzīstams par pretendentu, kuram ir piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.

Iepirkuma komisija, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta sestajā daļā noteiktajam, veic pretendenta pārbaudi. Veicot pārbaudi attiecībā uz pretendentu AS “Liepājas autobusu parks” saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 39.¹ panta sestajā daļā minēto, iepirkumu komisija konstatēja sekojošo:

1) AS “Liepājas autobusu parks” nav konstatēti Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta pirmās daļas 5.punktā noteiktie izslēgšanas gadījumi (atbilstoši Valsts reģionālās attīstības aģentūras sniegtajai 2016. gada 18. aprīļa e-izziņai par nodokļu nomaksas statusu, sērija NO Nr.30878817-4519725).

Ievērojot minēto, pamatojoties uz atklāta konkursa nolikuma 19.punktā noteikto, iepirkumu komisija visiem komisijas locekļiem balsojot “par” nolemj:

5.1. AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652) par uzvarētāju konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Priekule” ar piedāvāto pakalpojuma cenu 0,6375 EUR par kilometru;

5.2.noslēgt ar AS „Liepājas autobusu parks” (reģ. Nr. 40003015652) līgumu par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu lotē “Priekule” ievērojot Publisko iepirkumu likuma 67.panta sestās daļas 1.punktu;

5.3.atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 32.panta otrajai daļai, triju darba dienu laikā informēt iepirkuma kandidātus par iepirkumā izraudzīto pretendentu, kā arī valsts SIA „Autotransporta direkcija” mājaslapā internetā nodrošināt brīvu un tiešu elektronisko pieeju pieņemtajam lēmumam, ar kuru tiek noteikts iepirkuma uzvarētājs;

5.4.atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 27.panta pirmajai daļai trīs darba dienu laikā publicēt informatīvu paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā.

6§
„Par AS „Liepājas autobusu parks” (reģ.nr. 40003262339) un SIA
„Tukuma Auto” (reģ. Nr.40003262339)
iesniegto piedāvājumu vērtēšanu lotē “Kuldīga””

Nemot vērā, ka:

1. pretendenta SIA „Sabiedriskais autobuss” piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Kuldīga” tika atzīts par neatbilstošu normatīvo aktu, tostarp, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunktam, Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrajai daļai un 6.panta pirmajai daļai, 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.599 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” V nodaļā noteiktajam un 91.punktam, kā arī atklāta konkursa nolikuma 11.5.punkta prasībām un atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2 iekļautai prasībai par pakalpojumu sniegšanā nepieciešamo M3 kategorijas autobusu daudzumu, un izslēgts no dalības konkursā;

2. pretendenta AS „Talsu autotransports” (reģ.nr.40003009139) iesniegtais tehniskais piedāvājums atklātam konkursam “Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (identifikācijas Nr. AD 2015/09) lotē “Kuldīga”, tika atzīts par neatbilstošu konkursa nolikuma 11. un 13.punktā noteiktām prasībām un noraidīts to, neveicot tā turpmāko vērtēšanu.

3. pretendenta SIA “Transporta firma Mobile –A” piedāvājums, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 39.¹panta pirmās daļas 5.punktā noteikto, tika izslēgts no dalības iepirkumā “Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (identifikācijas Nr. AD 2015/09) lotē “Kuldīga”.

Iepirkumu komisija pārbauda vai pretendenta AS “Liepājas autobusu parks” iesniegtais finanšu piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Kuldīga” ir atbilstošs atklāta konkursa nolikumā ietvertām prasībām. Izvērtējot AS “Liepājas autobusu parks” finanšu piedāvājumu, tika konstatēts, ka pretendenta iesniegtajos aprēķinos ir aritmētiskās kļūdas tabulā

Nr.4.3. – Izmaksu atšifrējums un detalizācija piedāvātajai pakalpojuma cenai lotē “Kuldīga” M3 kategorijas autobusiem, un tāpēc veikti labojumi, proti:

1. 2017.gada norādītajos ciparos:

1.1. Rindā “Kopsumma 1.rindai (1.1.+1.2.+1.3.+1.4.+1.5.)” norādītais skaitlis 98885,- EUR labots uz 96885,- EUR;

1.2. Rindā “Izmaksas kopā (1.rinda + 2.rinda + 3.rinda + 4.rinda + 5.rinda + 6.rinda + 7.rinda) norādītais skaitlis 394939,- EUR labots uz 392939,- EUR;

1.3. Rindā “1 kilometra pašizmaksas (Kopējās izmaksas / nobraukums)” norādītais skaitlis 0.9627 EUR/km labots uz 0.9578 EUR/km;

1.4.Rindā “Piedāvātā pakalpojuma cena visam līguma darbības termiņam” norādītais skaitlis 0.9686 EUR/km labots uz 0.9676 EUR/km.

2. 2020.gada norādītajos ciparos:

2.1. Rindā 3.3. “Remonta izmaksas kopā” (3.3.1. + 3.3.2.) norādītais skaitlis 20740,- EUR labots uz 22740,- EUR, vienlaikus labojums neietekmē citas rindas, kurās 3.3.rindā norādītais skaitlis ir daļa no attiecīgās rindas kopējās summas.

Veiktie labojumi ietekmēja arī piedāvāto pakalpojuma cenu visam līguma darbības termiņam (PC), proti, tā tika labota no 0.9400 EUR/km uz **0.9392 EUR/km**. Starpība ir 0.0008 EUR/km. Pamatojoties uz atklāta konkursa nolikuma 18.4.puntā noteikto, vērtējot AS “Liepājas autobusu parks”, iepirkumu komisija ņems vērā laboto pakalpojumu cenu, proti, **0.9392 EUR/km**.

Ņemot vērā minēto, iepirkumu komisija veic pretendenta AS “Liepājs autobusu parks” finanšu piedāvājuma vērtēšanu, atbilstoši konkursa nolikuma 18.6.punkta prasībām.

$$FP = PCz / PCa \times 70 = 0.9367 / 0.9392 \times 70 = 69.81 \text{ punkti.}$$

Iepirkumu komisija veic pretendenta AS “Liepājas autobusu parks” tehniskā piedāvājuma vērtēšanu, atbilstoši atklāta konkursa nolikuma 18.11.punktā noteiktajam (individuālie iepirkumu komisijas vērtējumi ir pievienoti protokola pielikumā). Lai noteiktu formulas kritēriju vērtības, tiek ņemts vērā katra komisijas locekļa individuālais vērtējums un visu iepirkuma komisijas locekļu individuālā vērtējuma punktu kopsumma par attiecīgo kritēriju tiek dalīta ar iepirkuma komisijas locekļu skaitu, proti:

A kritērijs:

$$(18+18+18+18+18+18+18) / 7 = 18 \text{ punkti}$$

B kritērijs:

$$(10+10+10+10+10+10+10) / 7 = 10 \text{ punkti.}$$

$$\mathbf{TP = A + B = 18 + 10 = 28 \text{ punkti}}$$

Iepirkumu komisija, atbilstoši atklāta konkursa nolikuma 18.16.punktā noteiktajam, veic AS “Liepājas autobusu parks” galīgā piedāvājuma novērtēšanu.

$$\mathbf{GN = TP + FP = 28 + 69.81 = 97.81 \text{ punkts.}}$$

Iepirkumu komisija pārbauda vai pretendenta SIA “Tukuma Auto” iesniegtais finanšu piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Kuldīga” ir atbilstošs atklāta konkursa nolikumā ietvertām prasībām.

Ņemot vērā minēto, iepirkumu komisija veic pretendenta SIA “Tukuma Auto” finanšu piedāvājuma vērtēšanu, atbilstoši konkursa nolikuma 18.6.punkta prasībām.

$$\mathbf{FP = PCz / PCa \times 70 = 0.9367 / 0.9367 * 70 = 70.00 \text{ punkti.}}$$

Iepirkumu komisija veic pretendenta SIA “Tukuma Auto” tehniskā piedāvājuma vērtēšanu, atbilstoši atklāta konkursa nolikuma 18.11.punktā noteiktajam (individuālie iepirkumu komisijas vērtējumi ir pievienoti protokola pielikumā).

Galīgā tehniskā piedāvājuma vērtēšana, atbilstoši atklāta konkursa nolikuma 18.15.punktam. Lai noteiktu formulas kritēriju vērtības, tiek ņemts vērā katra komisijas locekļa individuālais vērtējums un visu iepirkuma komisijas locekļu individuālā vērtējuma punktu kopsumma par attiecīgo kritēriju tiek dalīta ar iepirkuma komisijas locekļu skaitu, proti:

A kritērijs:

$$(20+20+20+20+20+20+20) / 7 = 20 \text{ punkti.}$$

B kritērijs:

$$(10+10+10+10+10+10+10) / 7 = 10 \text{ punkti}$$

$$\mathbf{TP = A + B = 20 + 10 = 30 \text{ punkti}}$$

Iepirkumu komisija, atbilstoši atklāta konkursa nolikuma 18.16.punktā noteiktajam, veic SIA “Tukuma Auto” galīgā piedāvājuma novērtēšanu.

$$\mathbf{GN = TP + FP = 30 + 70 = 100 \text{ punkti.}}$$

Ņemot vērā minēto, iepirkumu komisija konstatē, ka pretendenta SIA "Tukuma Auto" iesniegtais finanšu piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā "Kurzeme" lotē "Aizpute", "Kuldīga", "Priekule", "Saldus", "Ventspils"" (id. Nr. AD 2015/09) lotē "Kuldīga" ir atzīstams par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, **saņemot gala novērtēšanā 100 punktus.**

Iepirkuma komisija, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta sestajā daļā noteiktajam, veic pretendenta pārbaudi. Veicot pārbaudi attiecībā uz pretendentu SIA "Tukuma Auto" saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta sestajā daļā minēto, iepirkumu komisija konstatēja sekojošo:

1) SIA "Tukuma Auto" nav konstatēti Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta pirmās daļas 5.punktā noteiktie izslēgšanas gadījumi (atbilstoši Valsts reģionālās attīstības aģentūras sniegtajai 2016. gada 18. aprīļa e-izziņai par nodokļu nomaksas statusu, sērija NO Nr.30878817-4519726).

Ievērojot minēto, pamatojoties uz atklāta konkursa nolikuma 19.punktā noteikto, iepirkumu komisija visiem komisijas locekļiem balsojot "par" nolēmj:

6.1.atzīt SIA "Tukuma Auto" (reģ. Nr.40003262339) par uzvarētāju konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā "Kurzeme" lotē "Aizpute", "Kuldīga", "Priekule", "Saldus", "Ventspils"" (id. Nr. AD 2015/09) lotē "Kuldīga" ar piedāvāto pakalpojuma cenu 0,9367 EUR par kilometru;

6.2.noslēgt ar SIA "Tukuma Auto" (reģ. Nr.40003262339) līgumu par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu lotē "Kuldīga" ievērojot Publisko iepirkumu likuma 67.panta sestās daļas 1.punktu;

6.3.atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 32.panta otrajai daļai, triju darba dienu laikā informēt iepirkuma kandidātus par iepirkumā izraudzīto pretendentu, kā arī valsts SIA „Autotransporta direkcija” mājaslapā internetā nodrošināt brīvu un tiešu elektronisko pieeju pieņemtajam lēmumam, ar kuru tiek noteikts iepirkuma uzvarētājs;

6.4.atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 27.panta pirmajai daļai trīs darba dienu laikā publicēt informatīvu paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā.

7§
“Par lēmuma pieņemšanu
maršruta tīkla daļas “Kurzeme” lotē “Ventspils””

Ņemot vērā, ka:

1. pretendenta SIA „Sabiedriskais autobuss” piedāvājums konkursā „Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (id. Nr. AD 2015/09) lotē “Ventspils” tika atzīts par neatbilstošu normatīvo aktu, tostarp, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.apakšpunktam, Preču un pakalpojumu drošuma likuma 4.panta otrajai daļai un 6.panta pirmajai daļai, 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr.599 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība” V nodaļā noteiktajam un 91.punktam, kā arī atklāta konkursa nolikuma 11.5.punkta prasībām un atklāta konkursa nolikuma 4.pielikuma tabulā nr.2 iekļautai prasībai par pakalpojumu sniegšanā nepieciešamo M3 kategorijas autobusu daudzumu, un izslēgts no dalības konkursā;

2. pretendenta AS „Talsu autotransports” (reģ.nr.40003009139) iesniegtais tehniskais piedāvājums atklātam konkursam “Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (identifikācijas Nr. AD 2015/09) lotē “Ventspils”, tika atzīts par neatbilstošu konkursa nolikuma 11. un 13.punktā noteiktām prasībām un noraidīts to, neveicot tā turpmāko vērtēšanu.

Iepirkumu komisija konstatē, ka neviens no pretendentiem neatbilst atklāta konkursa Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (identifikācijas Nr. AD 2015/09) lotē “Ventspils” nolikumā izvirzītām prasībām.

Ievērojot minēto, iepirkumu komisija, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 38. pantā noteikto, visiem komisijas locekļiem balsojot “par” nolemj:

7.1.izbeigt bez rezultātiem iepirkumu procedūru atklātajā konkursā Par tiesību piešķiršanu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai ar autobusiem reģionālās nozīmes maršrutu tīkla daļā “Kurzeme” lotē “Aizpute”, “Kuldīga”, “Priekule”, “Saldus”, “Ventspils”” (identifikācijas Nr. AD 2015/09) lotē “Ventspils”;

7.2.atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 32. panta otrajai daļai, triju darba dienu laikā informēt iepirkuma kandidātus par iepirkumā izraudzīto pretendentu, kā arī valsts

SIA „Autotransporta direkcija” mājaslapā internetā nodrošināt brīvu un tiešu elektronisko pieeju pieņemtajam lēmumam, ar kuru tiek noteikts iepirkuma uzvarētājs;

7.3.atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 27. panta pirmajai daļai trīs darba dienu laikā publicēt informatīvu paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā.

Iepirkuma komisijas sanāksme beidzas plkst. 13:30.

Komisijas priekšsēdētājs

M.Jaunups

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks

K.Godiņš

Komisijas locekļi

V.Ļeonova

I. Puķīte

K.Grīviņa

J.Lagzdons

A.Balodis

Protokolēja

I.Fomina